

Projekt

z dnia 28 sierpnia 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CIECHANOWCU**

z dnia 2020 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Radnego Krzysztofa Binasia na działalność Burmistrza Ciechanowca

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministra z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 5 poz. 46), uchwala się, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania skargę Radnego Krzysztofa Binasia na działalność Burmistrza Ciechanowca.

§ 2. Skargę pozostawia się bez rozpoznania z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Radnego Krzysztofa Binasia na działalność Burmistrza Ciechanowca

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

14 lipca 2020 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo radnego Rady Miejskiej w Ciechanowcu zatytułowane jako interpelacja. 15 lipca 2020 r. pismem OR.0003.1.2020 Przewodniczący Rady Miejskiej w Ciechanowcu zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2020 poz. 713) przekazał ww. interpelację Burmistrzowi Ciechanowca. Pismem z dnia 24 lipca 2020 r. SG.0003.1.2020 Burmistrz Ciechanowca wskazał, że:

„Ustawa o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w art. 24 ust. 3-5 wskazuje, że: 3. *W sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta.* 4. *Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.* 5. *Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Przepis ust. 4 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.* Na mocy nowelizacji ustawy, interpelacja i zapytanie radnego przestały być dowolnie kształtowanymi instytucjami rangi statutowej, a stały się wyczerpująco sformalizowanymi, uregulowanymi ustawą instytucjami prawa samorządowego. (Ustawa z 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 130)). Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, zapytanie natomiast składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Zarówno interpelacje, jak i zapytania powinny zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego ich przedmiotem oraz wynikające z niego pytania. Pismo, które wpłynęło od Radnego Rady Miejskiej Jana Krzysztofa Binasia nie wyczerpuje elementów interpelacji wymienionych w ustawie: nie dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, a jedynie prywatnego interesu radnego. Mając na uwadze powyższe, proszę rozważyć potraktowanie ww. pisma jako skargi na działalność Burmistrza Ciechanowca i przekazanie go do realizacji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.”

Po ponownej analizie pisma, biorąc pod uwagę art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, 28 lipca 2020 r. (znak sprawy OR.0003.1.2020) Przewodniczący Rady Miejskiej w Ciechanowcu przekazał pismo Radnego Krzysztofa Binasia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ciechanowcu. Na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2020r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ciechanowcu, po zapoznaniu się z treścią ww. pisma, w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. 2002 Nr 5, poz. 46), wydała opinię o pozostawieniu skargi bez rozpoznania.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego określa rozporządzenie Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. 2002 Nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa. Powołane przepisy także określają konsekwencje niezachowania ww. warunków przez skarżącego.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten ustanawia zatem wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę, a niedochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez radę gminy w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich nie podjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika „z mocy prawa”, a rozstrzygnięcia podejmowane przez radę gminy w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Oczywistym jest fakt, że z racji pełnienia funkcji Radnego Rady Miejskiej, adres Pana Krzysztofa Binasia jest znany organowi, jednakże fakt ten, nie zwalnia wnoszącego skargę z dochowania wszystkich

wymogów formalnych, jakim powinna odpowiadać skarga. Zauważyć w tym miejscu należy, że obowiązujące przepisy, zawarte w § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków określają możliwość wezwania do uzupełnienia braków formalnych skargi jedynie w zakresie: *„Jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należyście ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania.”*