

Protokół Nr IX/19
z sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu
odbytej w dniu 16 kwietnia 2019 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Ciechanowcu

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 9⁰⁰ i trwały do godz. 11¹⁷.

Przewodniczący obrad: Marek Karolewski

Protokolant: Wioleta Kierska.

Radni obecni na sesji:

1. Binaś Jan Krzysztof
2. Czarnecka Aneta Joanna
3. Dybowski Przemysław
4. Karolewski Marek
5. Kietliński Stanisław Szczepan
6. Koc Agata
7. Koc Krzysztof
8. Kosk Zygmunt Józef
9. Łopaciuk Tadeusz
10. Malinowski Antoni
11. Niemyjska Dorota
12. Radziszewska Maria Jadwiga
13. Słonecki Włodzimierz
14. Wilkowska Katarzyna Sylwia
15. Zdunek Violetta Maria

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Eugeniusz Świącki – Burmistrz Ciechanowca;
- Jadwiga Koc – Skarbnik Gminy;
- sołtysi oraz przewodniczący zarządów osiedlowych - lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu;
- kierownicy, dyrektorzy gminnych jednostek organizacyjnych oraz zaproszeni goście – lista obecności stanowi **załącznik nr 3** do protokołu;
- mieszkańcy miasta i gminy Ciechanowiec.

Ad pkt 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski. Przewodniczący Rady powitał radnych Rady Miejskiej, Posła na Sejm RP Pana Jacka Boguckiego, Pana Burmistrza Eugeniusza Świąckiego, Radnego Powiatu Wysokomazowieckiego Pana Krzysztofa Pełszyka, Radcę Prawnego Pana Przemysława Ślepowrońskiego, Skarbnika Gminy, dyrektorów i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedlowych, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy Ciechanowiec przybyłych na sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na 15 radnych Rady Miejskiej na sesji obecnych jest 15 radnych i obrady są prawomocne.

Ad pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie gminy na 2019 rok,
 - 2) zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec,
 - 3) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku,
 - 4) ustalenia regulaminu targowisk,
 - 5) zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności,
 - 6) zmiany uchwały w sprawie ustanowienia zasad używania i stosowania gminnych symboli samorządowych oraz protokołu flagowego Gminy Ciechanowiec.
7. Informacja o stanie dróg gminnych i planowanych działaniach w zakresie modernizacji i bieżących napraw.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne i wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są inne propozycje do porządku obrad.

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki zgłosił wniosek o zmianę formy zapisu punktu 5 ze „zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności” na „zmianę uchwały Nr 33/VI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto jest za przyjęciem zgłoszonego wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiany nazwy pkt 6 ppkt 5 na „zmiany uchwały Nr 33/VI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 lutego 2019 r. sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że wniosek o zmianę nazwy pkt 6 ppkt 5 na „zmiany uchwały Nr 33/VI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 lutego 2019 r. sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności” został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są inne propozycje do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad po zmianach.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie gminy na 2019 rok,
 - 2) zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec,
 - 3) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku,
 - 4) ustalenia regulaminu targowisk,
 - 5) zmiany uchwały Nr 33/VI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 lutego 2019 r. sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności,
 - 6) zmiany uchwały w sprawie ustanowienia zasad używania i stosowania gminnych symboli samorządowych oraz protokołu flagowego Gminy Ciechanowiec.
7. Informacja o stanie dróg gminnych i planowanych działaniach w zakresie modernizacji i bieżących napraw.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne i wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu z VIII sesji bez odczytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji bez odczytania.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że protokół z VIII sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami i poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z pracy między sesjami.

W sprawozdaniu Burmistrz Ciechanowca poinformował, że:

1. Zakończono postępowanie przetargowe na „Przebudowę Placu miejskiego przy ulicy Mickiewicza” na kwotę 308 000,00 zł. Przetarg wygrała firma „DIMEX” z Siemiatycz. W tym tygodniu zostanie podpisana umowa na realizację inwestycji,
2. Podpisano umowę i dostarczono sprzęt komputerowy do szkoły podstawowej w Ciechanowcu i Łempicach w ramach projektu „Energia kompetencji - energia rozwoju”. Wartość projektu wynosi 98 000,00 zł. W ramach tego projektu rozstrzygnięto przetarg na doposażenie pracowni przedmiotowych i wygrały dwie firmy. Pierwsza z Bydgoszczy, a druga z Łodzi,
3. Zakończono przygotowywanie dokumentacji przetargowej na wykonanie elewacji na budynku dawnej synagogi w Ciechanowcu,
4. W trakcie opracowywana jest dokumentacja przetargowa na remont budynku przedszkola w Ciechanowcu,
5. 12 kwietnia zostały złożone wnioski w ramach Funduszu Dróg Samorządowych Województwa Podlaskiego o dofinansowanie budowy ulicy Szerokiej, Wińskiej, Wąskiej, Wspólnej, Konopnickiej, drogi Winna Stara – Winna-Wilki oraz rozbudowa, przebudowa, odwodnienie drogi w Zadobrzcu. Poinformował, że kolejne wnioski będą składane w lipcu i w tej kwestii odbędzie się posiedzenie całej rady,
6. Trwają dalsze prace nad przygotowaniem czterech wniosków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego: „Budowa inkubatora przedsiębiorczości w Gminie Ciechanowiec”, „Montaż instalacji fotowoltaicznych na potrzeby własne w budynkach należących do Gminy Ciechanowiec” i będą to takie budynki jak: budynek Urzędu Miejskiego, Biblioteki, Szkoły Podstawowej w Ciechanowcu, PRK FARE, przedszkola, oczyszczalni ścieków, budynek OSP w Ciechanowcu, budynek Szkoły Podstawowej w Radziszewie Starym i Kocach-Schabach oraz Łempicach. Przygotowywany jest wniosek na „Budowę linii wodociągowych i ściekowych oraz modernizację infrastruktury wodno-ściekowej na terenie Miasta Ciechanowiec” i są to ulice: Sosnowa, Świerkowa, Pałacowa, Czyżewska, Kuczyńska, Drohicka, Wspólna, Spółdzielcza, Konopnickiej, Uszyńska, łącznik ulicy Sosnowej ze Świerkową, Wojska Polskiego, Podlaska, Pińczowska, Kościelna, Wierzbowa, Kozarska, łącznik od Podlaskiej do Wojska Polskiego i Kozarska. Dodał, że przygotowując wnioski jest dużo problemów, ponieważ w „Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych” Burmistrz Ciechanowca poprzedniej kadencji zaplanował jedynie 0.3 km takich instalacji kanalizacyjnych i w związku z tym musimy poszerzyć ten obszar i wniosek taki został już złożony do

Wód Polskich. „Modernizacja Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych wraz z wyposażeniem i pojazdami do przewożenia odpadów komunalnych w Gminie Ciechanowiec” i tu też pojawia się problem, ponieważ Ciechanowiec nie jest ujęty w planie gospodarki odpadami województwa podlaskiego na lata 2016-2022. Skierowane zostało pismo do Urzędu Marszałkowskiego, czy w związku z tym taki wniosek może zostać złożony,

7. Zakończono prace nad zestawem gminnych działek, których właścicielem jest Gmina Ciechanowiec i działki te zostały już wywieszane na tablicy ogłoszeń. Będzie można przystąpić do przetargu ustnego i wydzierżawić te grunty,
8. Przygotowano również zestawienia działek, które nie mają ugruntowanego prawnego właściciela, a Gmina Ciechanowiec jest użytkownikiem tych gruntów i z mocy ustawy zostaną złożone wnioski o zasiedzenie,
9. Od 29 marca do 10 kwietnia odbyła się kontrola prawidłowej realizacji projektu „Montaż paneli solarnych do podgrzewu wody w Gminie Ciechanowiec” przeprowadzonej przez Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego (nie stwierdzono uchybień ani nie wydano żadnych zaleceń);
10. Do dnia 26 kwietnia mieszkańcy Ciechanowca i prawni przedstawiciele instytucji publicznych oraz firm mogą składać ankiety dotyczące chęci przystąpienia do gazyfikacji,
11. 8 kwietnia uczestniczył w posiedzeniu Społecznej Rady szpitala w Wysokiem Mazowieckiem, 10 kwietnia w 106 rocznicy Szkoły Rolniczej w Krzyżewie, natomiast 11 kwietnia w debacie samorządowej w Warszawie, której głównym tematem było finansowanie szkół.

Na koniec Pan Burmistrz poprosił Mecenasa o wyjaśnienie kwestii związanej z przedszkolem w Ciechanowcu.

Mecenas Pan Przemysław Ślepowroński na początku wypowiedzi przedstawił się, powiedział że prowadzi w Białymstoku kancelarię, a jego obecność na sesji związana jest z tym, że od początku roku prowadzi obsługę w Urzędzie Miejskim. Odnośnie przedszkola powiedział, że problem ten nie został jeszcze do końca przez niego rozpoznany, natomiast polega on na tym, że jeszcze w ubiegłym roku poprzedni Burmistrz czy też jego obsługa prawna, złożył wniosek o zasiedzenie kilku działek i między innymi była to też działka, na której znajduje się przedszkole z tym, że wniosek złożony przez Gminę odnośnie działki przedszkola został złożony niefortunnie, ponieważ przewidywał zasiedzenie na 2014 rok i tak też sąd zasiedział jednak na rzecz Skarbu Państwa. Z racji tego, że postanowienie się uprawomocniło, w chwili obecnej przedszkole jest własnością Skarbu Państwa. Dodał, że trzeba podejmować różne decyzje, aby rozwiązać ten problem i żeby przedszkole wróciło do własności Gminy Ciechanowiec.

Pan Burmistrz powiedział, że w tej chwili stworzył się problem, ponieważ Gmina otrzymała pieniądze na remont przedszkola, które nie jest jej własnością. Dodał, że trzeba się zastanowić jak to dalej rozwiązać.

Ad pkt 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że w okresie między sesjami interpelacje nie wpłynęły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, czy radni zgłaszają interpelacje lub zapytania.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad pkt 6 ppkt 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza Eugeniusza Świąckiego o omówienie przedłożonego projektu uchwały.

Pani Jadwiga Koc, Skarbnik Gminy Ciechanowiec:

Pani Skarbnik poinformowała, że jest to krótka zmiana, która powoduje zmniejszenie dochodów i wydatków o 1 435 000,00 zł. Wynika to z tego, że zmniejszone zostały środki na modernizację zalewu. Środki własne Gminy 138 000,00 zł planowane na ten cel przeznaczone zostaną na opracowanie dokumentacji na zadania, o których w swoim sprawozdaniu poinformował Pan Burmistrz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Aneta Joanna Czarnecka stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, Zygmunt Józef Kosk stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok i przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie gminy na 2019 rok

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Włodzimierz Słonecki, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 52/IX/19 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok. - stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego

obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza Eugeniusza Święckiego o omówienie przedłożonego projektu uchwały.

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki:

Pan Burmistrz powiedział, że uchwała ta jest konsekwencją uchwały częściowo podjętej na poprzedniej sesji w sprawie utworzenia filii Szkoły Podstawowej w Radziszewie Starym. Jeżeli chodzi o pensum godzin to przewiduje się kierownika filii szkoły podstawowej przy pensum 12 godzin, jak również doprecyzowano pensum psychologów, logopedów, terapeutów i doradców zawodowych zgodnie z obowiązującym prawem oświatowym do pensum 22 godzin i nauczycieli przedszkoli do pensum 25 godzin.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Aneta Joanna Czarnecka powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, Zygmunt Józef Kosk powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Głos zabrał Radny Włodzimierz Słonecki, zwrócił uwagę na to, że w paragrafie drugim ustępie drugim podany jest określony tygodniowy wymiar godzin nauczycieli przedszkoli pracujących z dziećmi sześciolletnimi. Powiedział, że nie do końca jest to doprecyzowane w prawie oświatowym, dlatego że karta nauczyciela praktykuje 32 godziny i określa sprawę jednoznacznie: oddziały przedszkolne z dziećmi sześciolletnimi 22 godziny, natomiast trwały dyskusje na temat mieszanych grup, czyli pięcioletnich i sześciolletnich. Na koniec wypowiedzi zapytał, jaki jest skutek podjęcia tej uchwały. Podniesienie pensum dla nauczycieli zatrudnionych w zerówkach, powoduje to, że nauczyciele są zatrudnieni w niepełnym wymiarze czasu. Powiedział, że nauczyciel, który będzie miał określone pensum 25 godzin nie będzie mógł zrealizować wszystkich obowiązków.

Pan Burmistrz powiedział, że radny Włodzimierz Słonecki ma słuszną uwagę, gdyż nauczyciele pracujący z dziećmi sześciolletnimi mają pensum 22 godziny, a pracujący z dziećmi młodszymi mają pensum 25 godzin. Dodał, że w projekcie jest błąd.

Radny Włodzimierz Słonecki postawił wniosek o wykreślenie w paragrafie 2 ustępu 2.

Głosowano wniosek w sprawie:

wykreślenie w paragrafie 2 ustępu 2.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec po zmianach.

Głosowano w sprawie:

zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec po zmianach.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Włodzimierz Słonecki, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uchwała w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 53/IX/19 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec.- stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza Eugeniusza Święckiego o omówienie projektu uchwały.

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki:

Pan Burmistrz powiedział, że uchwała jest konsekwencją podjętych kwestii w sprawie stworzenia filii w Szkole Podstawowej w Radziszewie Starym. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Podlaskiego Kuratora Oświaty w Białymstoku. Otrzymał on pozytywne

opinie i od 1 września 2019 roku Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika będzie istniała z siedzibą przy ulicy 11 Listopada z oddziałami przedszkolnymi, klasami 1-3 jak i z siedzibą przy ulicy Sosnowej w Ciechanowcu z oddziałami 4-8. Filia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu z siedzibą w Radziszewie Starym z oddziałami przedszkolnymi oraz klasy 1-4, obejmująca też klasy 5-8 w Ciechanowcu z obwodami: Kułaki, Pobikry, Radziszewo-Króle, Radziszewo Sobiechowo, Radziszewo Stare i Trzaski. Szkoła Podstawowa w Łempicach z obwodami bez zmian, czyli: Czaje Wólka, Czaje Bagno, Kobusy, Łempice i Radziszewo Sieńczuch.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Aneta Joanna Czarnecka poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, Zygmunt Józef Kosk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

Głosowano w sprawie:

ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Krzysztof Koc, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Maria Jadwiga Radziszewska, Włodzimierz Słonecki, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Agata Koc, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr 54/IX/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku - stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu targowisk.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza Eugeniusza Świąckiego o omówienie projektu uchwały.

Pan Burmistrz Eugeniusz Świącki:

Poinformował, że ostatnia uchwała Rady Miejskiej w sprawie regulaminu targowisk była podjęta w 2006 roku. Od tego czasu zmieniła się ustawa o samorządzie gminny i ten regulamin należało doprecyzować do obowiązującej ustawy. W związku z tym regulamin ten zakłada obowiązki uiszczenia opłat, obowiązki przestrzegania przepisów sanitarnych, jak też zapewnienie czystości w czasie i po sprzedaży.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Aneta Joanna Czarnecka powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, Zygmunt Józef Kosk powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania dotyczące projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu i podjęcia uchwały w sprawie ustalenia regulaminu targowisk i poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

ustalenia regulaminu targowisk.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Włodzimierz Słonecki, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia regulaminu targowisk została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 55/IX/19 w sprawie ustalenia regulaminu targowisk - stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 33/VI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu

z dnia 14 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza Eugeniusza Święckiego o omówienie projektu uchwały.

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki:

Pan Burmistrz powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wniosła do uchwały podjętej 14 lutego 2019 roku zastrzeżenia, co do zapisu wysokości opłat odpadów komunalnych segregowanych i niesegregowanych w posesjach niezamieszkałych, co narusza dyscyplinę przepisu ustawy z 1996 roku o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Dodał, że na posiedzeniu kolegium zasugerowano nowelizację tej uchwały i przywrócenie zapisu poprzednich stawek, które obowiązywały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Aneta Joanna Czarnecka stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, Zygmunt Józef Kosk stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 33/VI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr 33/VI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Włodzimierz Słonecki, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr 33/VI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 56/IX/19 w sprawie zmiany uchwały Nr 33/VI/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 14 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności.- stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustanowienia zasad używania i stosowania gminnych symboli samorządowych oraz protokołu flagowego Gminy Ciechanowiec.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza Eugeniusza Świąckiego o omówienie projektu uchwały.

Pan Burmistrz Eugeniusz Świącki:

Pan Burmistrz powiedział, że dotychczas Statut Gminy zakładał, że w skład pocztu sztandarowego mogli wchodzić tylko radni Rady Miejskiej Gminy Ciechanowiec. Dodał, że z uwagi na to, że poczet sztandarowy należy do Gminy to w uchwale wprowadza się zapis „używanie sztandaru w sytuacjach przewidzianych niniejszym regulaminem wymaga powołania z pośród radnych miejskich lub pracowników Urzędu Miejskiego pocztu sztandarowego składającego się z trzech osób”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Aneta Joanna Czarnecka powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, Zygmunt Józef Kosk powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania dotyczące projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustanowienia zasad używania i stosowania gminnych symboli samorządowych oraz protokołu flagowego Gminy Ciechanowiec i poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie ustanowienia zasad używania i stosowania gminnych symboli samorządowych oraz protokołu flagowego Gminy Ciechanowiec.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Włodzimierz Słonecki, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustanowienia zasad używania i stosowania gminnych symboli samorządowych oraz protokołu flagowego Gminy Ciechanowiec została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 57/IX/19 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustanowienia zasad używania i stosowania gminnych symboli samorządowych oraz protokołu flagowego Gminy Ciechanowiec - stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad pkt 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: informacja o stanie dróg gminnych i planowanych działaniach w zakresie modernizacji i bieżących napraw

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie informacji.

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki:

Pan Burmistrz powiedział, że został opracowany dokument, który zawiera wszystkie ulice oraz drogi w Gminie. Wykaz ten zawiera długość, numery dróg, ich stan, szerokość itp. Jest to spory załącznik i każdy może się z nim zapoznać. Dodał, że jeżeli chodzi o plany to tak jak już mówił w sprawozdaniu, zostaną złożone wnioski na ulice i drogi, na które były już przygotowane projekty. Odbędzie się posiedzenie całej rady w celu ustalenia dalszych priorytetów, które będą wynikały z opracowanego dokumentu jak też z objazdu dróg gminnych przez radę miejską. Pod uwagę będą również brane wnioski złożone przez sołtysów. Na posiedzenie zostaną wybrane najważniejsze według radnych drogi, które potrzebują remontu i będą na nie w przyszłości składane wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że informacja o stanie dróg gminnych i planowanych działaniach w zakresie modernizacji i bieżących napraw była przedmiotem obrad komisji i zapytał czy komisje wypracowały wnioski bądź opinie. Wniosków i opinii nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.
Pytań nie zgłoszono.

Informacja o stanie dróg gminnych i planowanych działaniach w zakresie modernizacji i bieżących napraw - stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad pkt 8

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: ocena zasobów pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Panią Dyrektora OPS Marzenę Kryńską o przedstawienie informacji.

Pani Dyrektora OPS Marzena Kryńska:

Pani Dyrektora powiedziała, że znowelizowana ustawa o pomocy społecznej w 2011 roku wprowadziła nowe narzędzie, którym jest ocena zasobów pomocy społecznej, zastąpiła poprzedni bilans potrzeb. Ocena zasobów pomocy społecznej to dane statystyczne, które odnoszą się do roku 2017, 2018 oraz do prognozy na rok 2019. We wcześniejszych latach ocena zasobów pomocy społecznej była przedstawiona w tabelach. Od tego roku ocena zasobów ma

inna szatę graficzną, są to wykresy słupkowe i kołowe. Część danych jest pobierana z Głównego Urzędu Statystycznego jak również ze sprawozdań, które składane są do Ministerstwa Polityki Społecznej. Pani Dyrektor OPS dodała, że na te dane nie ma wpływu, ponieważ automatycznie są one zasilane. Ocena zasobów pomocy społecznej służy do opracowania budżetu z zakresu pomocy społecznej na kolejne lata, jak również przyjęcia programów osłonowych w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że ocena zasobów pomocy społecznej była opiniowana przez komisje i zapytał czy komisje wypracowały wnioski bądź opinie.

Wniosków i opinii nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Marek Karolewski zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji. Pytań nie zgłoszono.

Ocena zasobów pomocy społecznej - stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad pkt 9

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i poinformował, że interpelacje i zapytania nie wpłynęły.

Ad pkt 10

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: sprawy różne i wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski powiedział, że do Rady Miejskiej wpłynęły następujące pisma:

1. uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdzająca nieważność części uchwały Nr 33/VI/19 dotycząca opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. – stanowi **załącznik nr 12** do protokołu
2. postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie dotyczące opinii do projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że opinia jest obszerna i zawiera bardzo dużo uwag. Dyrektor FARE musi się bardzo postarać i przedłożyć poprawiony regulamin. Pismo zostanie przekazane Komisjom. – stanowi **załącznik nr 13** do protokołu
3. w dniu dzisiejszym wpłynęło kolejne postanowienie, które zawiera informacje o nieprawidłowościach w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że nie zdążył się z nim jeszcze zapoznać. – pismo stanowi **załącznik nr 14** do protokołu
4. do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęło pismo adresowane do Pana Burmistrza i jest to wniosek sołectwa Trzaski dotyczący modernizacji drogi gminnej – stanowi **załącznik nr 15** do protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy Komisje Rady Miejskiej mają do przedstawienia Radzie opinie lub wnioski.

Opinii i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że Statut Gminy Ciechanowiec w paragrafie 44 i 53 stanowi, że Komisje Rady podlegają wyłącznie Radzie Miejskiej,

a przyjęte przez Komisje opinie i wnioski, Przewodniczący Komisji przedstawiają Radzie.

Dodał, że w ostatnim czasie wpłynęły do Rady Miejskiej trzy pisma, które zgodnie ze Statutem Komisje powinny przedłożyć Radzie Miejskiej. Dodał, że jako Przewodniczący Rady Miejskiej nie może wkraczać w kompetencje Przewodniczących Komisji. Poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie treści pism, sprawozdań i opinii. Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji w roku 2018.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji odczytała treść sprawozdania z działalności Komisji w roku 2018, które stanowi **załącznik nr 16** do protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski dodał, że wszystkie materiały, projekty uchwał, które otrzymują Komisje otrzymuje również Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Poinformował, że komisja może przedstawiać swoją opinię dotyczącą tych uchwał na sesji. Dodał, że decyzja należy do Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii dotyczącej kontroli Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Aneta Joanna Czarnecka odczytała opinię z kontroli Ośrodka Pomocy Społecznej, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że opinia będzie jeszcze raz analizowana na posiedzeniu Komisji aby opracować prawidłową ostateczną treść opinii. – Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi **załącznik nr 17** do protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski ponownie poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie drugiego pisma, które zostało mu przekazane dotyczące audytu ubezpieczeniowego Gminy Ciechanowiec.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Aneta Joanna Czarnecka odczytała pismo dotyczące audytu ubezpieczeniowego Gminy Ciechanowiec, które stanowi **załącznik nr 18** do protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy ktoś chce zabrać głos.

Bogusław Jankowski – Sołtys wsi Nowodwory

Pan Bogusław poruszył temat inwestycji drogi w Nowodworach wynoszącej ponad 200 000,00 zł. Powiedział, że według niego nie ma sensu płacić tyle pieniędzy i remontować drogi, która prowadzi tylko do jednej posesji. Odniósł się również do uroczystości 3-go maja. Powiedział, że do składania kwiatów powinna być również wyznaczona delegacja sołtysów.

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki:

Odnosząc się do wypowiedzi sołtysa Pana Bogusława Jankowskiego odnośnie remontu drogi w Nowodworach Pan Burmistrz powiedział, że tak jak już wspomniał odbędzie się wspólne posiedzenie wszystkich radnych i będą podejmowane w tej kwestii decyzje. Dodał, że bardzo się cieszy, iż Pan sołtys zgadza się z jego decyzją by tej inwestycji we wsi Nowodwory nie wykonywać. Kolejną sprawą, do której odniósł się Pan Burmistrz to uroczystość 3-go maja. Powiedział, że na sesji nie bez powodu jest Poseł na Sejm RP Pan Jacek Bogucki, który jest inicjatorem spotkania właśnie w dniu 3-go maja dla wszystkich sołtysów, strażaków, radnych, pracowników urzędu. Pan Burmistrz zaprosił również na tą uroczystość delegację sołtysów do złożenia kwiatów. Na koniec wypowiedzi w imieniu własnym, Przewodniczącego Rady Miejskiej Marka Karolewskiego oraz wszystkich radnych złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Poseł na Sejm RP Jacek Bogucki:

Poseł na Sejm RP Jacek Bogucki, powiedział, że wraz z Panem Mecenasem zastanawia się, jak rozwiązać problem budynku Ciechanowieckiego przedszkola mówił, iż ma nadzieję, że Pan Mecenas znajdzie rozwiązanie prawne, a poseł – polityczne, żeby gmina Ciechanowiec nie ponosiła kosztów związanych z odzyskaniem swojej własności, która była w jej użytkowaniu przez prawie trzydzieści lat. Wspominał o „piątce” Prawa i Sprawiedliwości i rozwiązaniach,

które są kolejnym krokiem do wyrównywania sytuacji Polaków i do wspierania Polskich rodzin. Powiedział, iż dzień wcześniej był na spotkaniu z przedstawicielami związków zawodowych w Telewizji Białystok i brał udział w dyskusji na temat wynagrodzeń nauczycieli, stwierdził, że jest to duży problem. Na koniec spotkania jeden ze związkowców zarzucił, że PiS daje na kolejną „piątkę”, a dla nauczycieli nie ma pieniędzy, na co Pan Poseł Jacek Bogucki odpowiedział, że obecny rząd zaproponował najwyższą od lat podwyżkę, po latach rządów PO i PS. W tym rząd roku zaproponował 15% podwyżkę. Nie jest to mało, ale zaległości z lat ubiegłych na pewno nie nadrobi, natomiast jeśli ktoś mówi, że nowa „piątka Kaczyńskiego” jest niepotrzebna, to niech wskaże grupę wymienioną w tej „piątce”, której te pieniądze można zabrać i dać nauczycielom. Powiedział, że ta wypowiedź spotkała się z milczeniem. Nie było chęci wskazania, która z grup czy dzieci, czy emeryci, czy młodzi ludzie zaczynający pracę zawodową, są tymi, którym można zabrać pieniądze i przekazać na słusznie pewnie żądane przez nauczycieli podwyżki. Poseł Jacek Bogucki podziękował nauczycielom z miasta i gminy Ciechanowiec oraz pogratulował, odwagi i odpowiedzialnej postawy w czasie trwania egzaminów gimnazjalnych, ósmoklasisty i ma nadzieję, że podobnie będzie podczas matur. Powiedział, że rząd i przeważająca większość posłów rozumie problem wynagrodzeń w sferze budżetowej, w tym wynagrodzeń nauczycieli, ale na początek premier położył to 15% i jest to wszystko, co miał do dyspozycji na rok budżetowy 2019. Teraz już rzeczywiście nie ma możliwości negocjowania na ten rok, którego jeden kwartał już minął, ponieważ nie ma już pieniędzy. Wskazał, że jeśli chodzi o „piątkę”, to jest to wsparcie dla polskich rodzin. Problem demografii szczególnie widoczny jest na wsiach. Program Kaczyńskiego może do końca go nie rozwiąże, ale daje szczególnie młodym małżeństwom jakieś poczucie bezpieczeństwa ekonomicznego, że jeśli będą mieli dziecko, to nie muszą myśleć co miesiąc nad tym, jak trudno będzie to dziecko wykarmić. Następnie przeszedł do omawiania kolejnego działania. Poruszył temat młodych ludzi, zaczynających pracę zawodową i potrzebę zwolnienia ich z podatku. Jest to następstwo tego, że młodzi ludzie uciekają za granicę, albo z prowincji do dużych miast, bo pierwsza płaca na ogół jest niska i tych kilkanaście procent podatku, który pozostanie w kieszeniach tych młodych ludzi, jest dodatkową zachętą, aby pozostać w kraju i tu podjąć pracę. Następnym krokiem do zwiększenia dochodów Polskich rodzin jest obniżenie najniższego progu podatkowego dla pozostałych pracujących. Po raz pierwszy trzynastą emeryturę otrzymają emeryci. Większość emerytur nie jest wysoka nawet w stosunku do innych niskich wynagrodzeń pracowniczych. Ostatnim omówionym działaniem było przywrócenie komunikacji publicznej. Powiedział, że to Pan Burmistrz z radą będzie decydował, które linie są ważne z punktu widzenia mieszkańców i które należy dofinansować, żeby komunikacja publiczna wróciła na obszary małych miast i na obszary wiejskie. Następnie Pan Poseł Jacek Bogucki przybliżył wynik negocjacji z Komisją Europejską dotyczący podwyższenia limitu pomocy de minimis dla polskich rolników. Ostatnio rolnicy dość długo czekali na wypłatę odszkodowań, a było to związane z tym, że skończył się limit. Polska już w 2016 roku ubiegała się o zwiększenie limitu jednak prace w Brukseli trwały dość wolno i zajęło to Komisji Europejskiej niemal dwa lata. Obecnie podwyższono ten limit zarówno dla Polski jako kraju, jak i dla polskich rolników indywidualnie (już nie piętnaście tysięcy euro, a więcej i to samo dotyczy limitu krajowego). W dalszej swej wypowiedzi Pan Poseł poruszył problem strzelania do dzików. Powiedział, że do dzików trzeba strzelać, ponieważ zwierzęta te roznoszą chorobę, która grozi ekonomicznie Polsce. Może osłabić rynek zbytu wieprzowiny, przez co ucierpieliby rolnicy, zakłady przetwórcze oraz wzrosły ceny mięsa w naszych sklepach, gdyby 100%, a nie 20% musiało być do Polski importowane. Drugim powodem, żeby strzelać, jest fakt, że te zwierzęta, jeśli mają już ASF to i tak w większości padną dodatkowo w wielkich męczarniach. Odstrzały takie prowadzone są np. w Niemczech, Francji i Belgii. Jest to konieczność ekonomiczna i humanitarna. Kolejny problem, który poruszył Pan Poseł, dotyczył wyjazdów za granicę. Wspomniał, że dotyczy to też, szczególnie w ostatnich kilkudziesięciu latach, w dużym zakresie również Ciechanowca. Podkreślił, iż wyjazdy takie nie są motorem rozwojowym żadnej miejscowości, dlatego należy się starać, aby Polacy znaleźli miejsce pracy

tu w Polsce. Poseł przytoczył fragment rozmowy, jaką przeprowadził z wysokimi urzędnikami PO na naszej ziemi. Na pytanie Pana Posła: kiedy pieniądze z rządu przeznaczone na inwestycje drogowe trafią na nasze tereny, otrzymał odpowiedź, że tu nie ma w co inwestować, tu trzeba zalesiać. Następnie w Białymstoku na spotkaniu Izby Przemysłowo-Handlowej, na pytanie kiedy „ósemka” będzie dokończona padła odpowiedź: musimy zbudować drogi z Warszawy na zachód i z Warszawy na południe, a dopiero wtedy ma sens ta wasza „ósemka”, bo tak to nawet nie macie gdzie wyjechać, na co odezwał się Poseł Bogucki: Panie Ministrze my nie mamy zamiaru stąd wyjeżdżać, my chcemy tu żyć. Obecna władza stara się wyrównywać różnice rozwojowe, a wyrównywanie to nie polega na tym, że Warszawa i inne duże miasta dostają w przeliczeniu na jednego mieszkańca, więcej środków unijnych niż dostaje Ciechanowiec, jako miasto. Wyrównywanie różnic powinno polegać na tym, że ci, co mieli dotychczas mało, powinni dostać więcej. Jako przykład podał program rozwoju dróg samorządowych. Do tej pory nasze województwo, było w końcu w kraju pod względem przyznawania środków centralnych na inwestycje. W tym programie mamy trzecią co do wysokości kwotę w kraju, a w przeliczeniu na jednego mieszkańca najwięcej. Wynika to z faktu, że zostały przyjęte logiczne kryteria: stan dróg, długości sieci drogowej, a nie np. liczby mieszkańców. Pan Poseł przypomniał, że zbliżają się ważne wybory do Parlamentu Europejskiego. Powiedział, że wie, iż podlaskie w większości jest sceptycznie nastawione, co do dobra, które otrzymało od Unii, ale kiedy już jesteśmy w Unii Europejskiej, to powinniśmy być traktowani po partnersku, czyli tak samo: równe dopłaty dla polskich rolników, no i jeśli czego nie wolno nam np. przekroczyć poziomu zadłużenia państwa, to tak samo powinno być i z innymi państwami. Podał przykład Francji, gdzie dopuszczalne jest łamanie tego prawa. Polacy chcą być traktowani równo i o to powinni zabiegać, ale nasz region wspólnie z woj. Warmińsko - Mazurskim (bo to jest jeden okręg wyborczy), ciągle ma tylko dwóch przedstawicieli w Europarlamencie na 53 z Polski, ponieważ mieszkańcy tych terenów na te wybory nie chodzą, a ilość mandatów zależy od frekwencji, od ilości oddanych głosów w regionie. Pan Poseł zachęcał do wzięcia udziału w wyborach, ponieważ wybrani przedstawiciele będą walczyć o interesy naszego regionu w Unii Europejskiej. Na zakończenie swojego wystąpienia Pan Poseł zaprosił radnych, sołtysów, przedstawicieli straży pożarnej, pracowników, kierowników jednostek, koła gospodyń wiejskich oraz wszystkich mieszkańców do udziału w radosnym świętowaniu dnia 3 Maja. Na spotkanie to Pan Poseł zaprosił też przedstawicieli Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Ośrodka Doradztwa Rolniczego, żeby powiedzieli o możliwościach aktualnego wspierania różnego rodzaju inicjatyw na obszarach miejsko-wiejskich.

Jerzy Leszczyński:

Pan Jerzy Leszczyński powitał wszystkich zgromadzonych na sali i zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że m.in. z racji tego, że pochodzi z Ciechanowca, to bardzo dużo uwagi poświęca temu, co się tu dzieje. Bardzo pozytywnie ocenia starania obecnego Burmistrza, bo dzięki niemu bardzo dużo się dzieje np. w zakresie planów inwestycyjnych, dużo jest składanych wniosków i ma nadzieję, że zostaną one zrealizowane w 100% dzięki środkom z zewnątrz, ale i własnemu wkładowi. Następnie powiedział, iż budowa drogi wojewódzkiej Ciechanowiec-Siemiatycze jest w trakcie i ma nadzieję, że jeszcze w tym roku uda się ją ukończyć, chociaż zgodnie z umową zakończenie prac przewidziane jest w przyszłym roku, jednak wykonawcy zapewniają, że ten rok jest realny. Powiedział również, że jest wykonany projekt obwodnicy Ciechanowca i zaproponował, aby złożyć petycje do samorządu województwa, do Marszałka o przyznanie w przyszłości funduszy na tę inwestycję. Obecnie jest dobry czas, bo po wyborach do Parlamentu Europejskiego będą jeszcze negocjacje i rząd stanie na wysokości zadania oraz zwiększy fundusz na wyrównanie tych nierówności historycznych dla Polski wschodniej. Jest możliwość, aby inwestycja ta w przyszłości została zrealizowana, ponieważ dla Ciechanowca jest to bardzo ważne przede wszystkim ze względu na bezpieczeństwo. Planowana obwodnica połączy dwie drogi międzynarodowe S19 VIA

CARPATIA z VIA BALTICĄ. Po tej stronie Bugu będzie to najkrótszy łącznik i będzie stanowił ważny szlak komunikacyjny. Druga sprawa poruszona przez Pana Jerzego Leszczyńskiego dotyczyła PKS-ów i udostępnienia mieszkańcom przejazdów. Samorząd Województwa przejął od Skarbu Państwa PKS-y kilka lat temu i połączył, aby uchronić przed upadkiem. Sytuacja transportu samochodowego jest naprawdę trudna. Potrzebne jest dofinansowanie i uchwalenie ustawy regulującej kwestie finansowe PKS-ów. Marszałek poruszył również problemy w szkolnictwie i stwierdził, że to nie tylko nauczyciele, ale regulacje co do podwyżek powinny iść dla całej sfery budżetowej. Popiera politykę prorodzinną, jednak mówi, że należy zwrócić uwagę na racjonalne wydawanie środków z budżetu na poziomie samorządu lokalnego, województwa, czy kraju. Na koniec zachęcając do wzięcia udziału w wyborach, krótko podsumował dotychczasowe dobra płynące z przynależności Polski do Unii Europejskiej. Wspomniał, iż województwo podlaskie pozyskało środki unijne na infrastrukturę, działania społeczne, ale przede wszystkim rolnictwo, dlatego należy zabiegać o to, aby w Europarlamencie znalazła się jak największa liczba europosłów, którzy mają doświadczenie. Na zakończenie swojego wystąpienia złożył wszystkim zebrany życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski:

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zwrócił się do Pana Jerzego Leszczyńskiego z prośbą o zwrócenie się do odpowiednich osób w celu uprzątnięcia drogi do Białegostoku z wystających na jezdnię gałęzi. Przewodniczący przypomniał o obowiązku składania oświadczeń majątkowych i podziękował wszystkim za życzenia świąteczne. Na koniec swojej wypowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski w imieniu własny jak i radnych złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Pan Tomasz Piętka:

Głos zabrał Pan Tomasz Piętka, reprezentujący firmę „LIDER”, zajmującą się odbiorem odpadów z tworzyw sztucznych. Pan Tomasz powiedział, że sytuacja na rynku jest bardzo słaba, jeśli chodzi o regranulat, który jest wytwarzany z tworzyw sztucznych, jego cena jest bardzo niska. Druga rzecz dotyczy ustawy wprowadzonej 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach na skutek pożarów, które miały miejsce w Polsce. Ustawa ta skrzywdziła zarówno recyklerów, jak również, odbierających odpady. Wprowadza ona bowiem bardzo rygorystyczne normy, do których należy się dostosować, do końca sierpnia 2019 r. Wprowadzenie nowych norm wiąże się z dużymi kosztami, które muszą ponieść firmy. Pan Tomasz podkreślił, że firma „LIDER” była jedną z pierwszych, a może nawet pierwszą, która na terenie gminy Ciechanowiec odbierała folie od rolników. Później się to zmieniło, ponieważ była dobra koniunktura, folia była droga, wtedy podwykonawców przybywało. Obecnie jest wolny rynek i każdy może wybrać firmę, która będzie od niego te odpady odbierać. Firma, którą reprezentuje Pan Tomasz, będzie odbierać folie odpłatnie. Jeśli chodzi o odpady z tworzyw sztucznych, to średnio od rolnika, posiadającego około 30-40 krów mlecznych opłata taka przy regularnym odbiorze będzie wynosić około 50 zł. Tragiczna sytuacja panująca na rynku, jeśli chodzi o regranulaty sprawiła, że nikt nie chce odbierać folii od rolników. Propozycja firmy „LIDER”, odnośnie odbioru folii jest aktualna, poszczególne sołectwa powinny złożyć zapotrzebowanie do urzędu, a urząd przekazuje firmie. W transakcji tej urząd nie jest stroną, ponieważ nie ma zastosowania prawnego. To rolnik jest traktowany jak firma i to z nim firma odbierająca odpady powinna podpisać umowę. Wtedy Radny Krzysztof Koc zadał pytanie, co do odpłatności. Pan Tomasz powiedział, że jest to około 50 zł. Przy regularnym odbiorze. Następnie wyjaśnił, co rozumnie przez regularny odbiór odpadów z gospodarstw rolnych. Mówił, że rolnicy nie muszą oddawać ich co miesiąc, a w miarę potrzeb. Podał przykład rolnika mającego 50 krów, od którego folia jest odbierana raz na kwartał. Następnie padło pytanie od Przewodniczącego Rady Miejskiej Marka Karolewskiego, czy ta

opłata dotyczy tony, czy kilograma. Pan Tomasz odpowiedział, że metr sześcienny tej samej folii może ważyć 500 kg., a może ważyć też 100 kg. Sama waga folii jest bardzo mała, wagę stanowią zanieczyszczenia, czyli woda, wilgotność. Pan Tomasz zaproponował, aby zrobić listę, na której znajdzie się ilość sztuk bydła i przykładowo na około 50 sztuk bydła mlecznego folii powinno być około 400-500 kg. u rolnika, który przez pół roku nie oddawał folii. Jeżeli odbiór będzie dotyczył białej i czarnej folii, wtedy opłata będzie niższa, ponieważ biała folia „zarobi” na czarnej. Białą folię firma może odebrać nawet za darmo. Podkreślił, że w odbiór ten nie wchodzi siatka do owijania bel. Pan Poseł Jacek Bogucki zwrócił uwagę, że firma jakiś czas nie działała, na co Pan Tomasz odrzekł, iż mieli ponad 4000 ton odpadów do przerobienia na placu, puki cena jeszcze była zadowalająca. Kolejną rzeczą jest fakt, że firma ta musi wystąpić o wznowienie zezwolenia, które kończy się w 2024 r., ale na podstawie ustawy z dnia 20 lipca musi to zezwolenie uaktualnić, a tym samym musi wyzbyć się tych odpadów z placu, dlatego od października 2018 r. do marca 2019 r. firma nie odbierała odpadów od rolników, tylko przerabiała swoje zapasy. Pan Tomasz zaproponował opłatę 50 zł. i odbiór raz na kwartał, dla rolnika, który ma około 50 sztuk bydła mlecznego. Jednak w tym roku może zapewnić tylko jeden odbiór i nie jest w stanie powiedzieć, co będzie dalej, ponieważ kierownictwo firmy jest w trakcie składania dokumentów w starostwie na dalszą działalność. Zakład przetwórstwa tej firmy działa na terenie powiatu Ostrów Mazowiecka. Na koniec Pan Tomasz zwrócił się do Pana Burmistrza lub chętnej osoby, która chciałaby się zająć tą sprawą o pomoc w dotarciu do rolników. Przytoczył przykłady nieodpowiedzialności w wywożeniu folii na dzikie wysypiska. Za taki czyn grozi wysoka kara za metr sześcienny składowania odpadów bez zezwolenia, nalicza się 300 zł. kary.

Poseł na Sejm RP Pan Jacek Bogucki:

Pan Poseł Jacek Bogucki potwierdził, że sytuacja prawna dotycząca odbioru odpadów na pewno w tym roku się zmieni. Odbyły się spotkania z recyklinami i przedstawicielami z ministerstwa, jednak Pan Poseł nie ma jeszcze zwrotnych informacji, co ustalono i jak poradzić sobie z tym problemem. Minister zapewnił jednak, że od przyszłego roku chciałby te przepisy zmienić. Pan Poseł potwierdził, że odpady są własnością tego, kto je wytworzył, a więc w tym przypadku rolnika. Poinformował, że rozmawiał również z innymi firmami, które odbierały odpady również z naszego województwa, jednak zakład z Bielska Podlaskiego w tej chwili nie odbiera w ogóle. Jest jeszcze zakład za Łomżą, który odbiera nieodpłatnie pod warunkiem dowiezienia. Zbyt wielu ofert nie ma. Problem odpadów jest ciągle aktualny. Poza problemami organizacyjnymi ludziom ciągle jeszcze brakuje świadomości, jak ten system działa, co jest nieodpłatne, a za co musimy jednak ponosić koszty oraz jak zadbać o środowisko. Na koniec Pan Poseł złożył życzenia świąteczne.

Pan Burmistrz Eugeniusz Świącki:

Pan Burmistrz powiedział, że obecność Pana Tomasza Piętki na sesji jest konsekwencją zebrania sołeckich, ponieważ bardzo często poruszany był temat folii. Poinformował, że Pan Tomasz po sesji zostawi materiały w Urzędzie, aby wszyscy zainteresowani mogli się z nimi zapoznać i podjąć decyzję. Materiały te zostaną rozesłane pocztą dla wszystkich sołtysów w celu przekazania informacji w swoich miejscowościach.

Pan Tomasz Piętka:

Odnośnie wypowiedzi Pana Burmistrz Eugeniusz Świąckiego Pan Tomasz dodał, że obecnie podczas kontroli rolnicy potrzebują karty przekazania odpadu. Powiedział, że rolnik, który posiada gospodarstwo taką kartę powinien posiadać. Zaproponował, aby na terenie swoich sołectw zrobić listę osób chętnych, a następnie przekazać ją do Urzędu, skąd zostanie ona przekazana do firmy „LIDER”. O odbiorze odpadów sołectwa zostaną poinformowane indywidualnie, jednocześnie taka informacja zostanie przekazana do Urzędu.

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki:

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli znajdą się chętni to taka współpraca z firmą „LIDER” będzie funkcjonowała na terenie Gminy Ciechanowiec.

Ad pkt 11

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski podziękował za udział w sesji i zamknął obrady IX Sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu.

Integralną część protokołu stanowi nagranie na dysku optycznym DVD, które jest przechowywane.

Protokołowała:
Wioleta Kierska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marek Karolewski