

Projekt

z dnia 14 października 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CIECHANOWCU**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Dariusza Majewskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Ciechanowcu uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji Pana Dariusza Majewskiego z dnia 13 lipca 2025 r. w sprawie podjęcia kompleksowej, jednolitej uchwały obejmującej wszystkie pomniki przyrody w gminie oraz wprowadzenia stałego obowiązku okresowego przeglądu ich stanu, postanawia się nie uwzględnić petycji.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ciechanowcu, zobowiązując go do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miejskiej w Ciechanowcu
z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 14 lipca 2025 r. do Rady Miejskiej w Ciechanowcu wpłynęła petycja Pana Dariusza Majewskiego, w której wniesiono o:

- podjęcie kompleksowej, jednolitej uchwały obejmującej wszystkie pomniki przyrody w gminie,
- wprowadzenie stałego obowiązku okresowego przeglądu stanu pomników przyrody.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja została skierowana do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Na posiedzeniu w dniu 12 września 2025 r., po analizie treści petycji, obowiązujących przepisów prawa oraz po wysłuchaniu informacji przedstawionych przez przedstawicieli Urzędu Miejskiego, Komisja ustaliła, co następuje:

W odniesieniu do postulatu podjęcia jednej, zbiorczej uchwały, przepisy ustawy o ochronie przyrody nie nakładają na gminę takiego obowiązku. Ustawodawca przewidział tryb ustanawiania i znoszenia form ochrony przyrody w drodze indywidualnych uchwał. Postulat ma zatem charakter porządkowy i organizacyjny, jednak brak jest podstawy prawnej do obligatoryjnego jego wykonania przez Radę Miejską.

W odniesieniu do postulatu wprowadzenia stałego obowiązku okresowego przeglądu stanu pomników przyrody, Komisja uznała go za merytorycznie słuszny i wpisujący się w dobre praktyki dbałości o środowisko naturalne. Jednakże, wnoszenie tego obowiązku w formie uchwały nie jest konieczne, a decyzje o sposobie i częstotliwości monitorowania stanu pomników przyrody leżą w zakresie bieżących zadań organu wykonawczego.

W związku z powyższym, petycję uznaje się za bezzasadną w sensie formalnoprawnym, gdyż przepisy prawa nie obligują Rady Miejskiej do podjęcia działań żądanych przez wnoszącego petycję.

Jednocześnie Rada Miejska w Ciechanowcu, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji co do celowości postulatu dotyczącego nadzoru nad stanem pomników przyrody, rekomenduje Burmistrzowi Ciechanowca wprowadzenie, w ramach bieżącej działalności Urzędu, systematycznych przeglądów stanu pomników przyrody.

Mając na uwadze całość powyższej argumentacji, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.