

Białystok, 23 stycznia 2025 r.

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.14.2025.ES

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 1, § 2, § 6 oraz załącznika (Ewidencja linii komunikacyjnych) uchwały Nr 64/VIII/24 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Ciechanowiec na rok 2025.

UZASADNIENIE

W dniu 19 grudnia 2024 r. Rada Miejska w Ciechanowcu podjęła uchwałę Nr 64/VIII/24 w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Ciechanowiec na rok 2025. Akt ten wpłynął do organu nadzoru w dniu 24 grudnia 2024 r. i z urzędu poddany został kontroli legalności.

Rada Miejska w Ciechanowcu działając na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. a, art. 8 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 2778 z późn. zm.) dalej jako „ustawa” oraz art. 13 ust. 1 i art. 22 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 maja 2019 roku o Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 402 z późn. zm.), podjęła uchwałę w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego, określając w § 2 autobusową sieć komunikacyjną, na której planowane jest wykonywanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Linie komunikacyjne, na których będą realizowane przewozy określone zostały w załączniku do uchwały.

Artykuł art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych

ustawami do kompetencji rady gminy. Natomiast zgodnie z art. 8 pkt 2 ustawy do zadań organizatora należy organizowanie publicznego transportu zbiorowego.

W tym miejscu podkreślić należy, że zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy, organizatorem publicznego transportu zbiorowego właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w gminnych przewozach pasażerskich jest gmina. Z kolei na mocy art. 7 ust. 4 pkt 1 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy zadania gminy jako organizatora publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w gminnych przewozach pasażerskich wykonuje wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

W § 2 uchwały rada miejska wskazała, iż "Określa się gminną autobusową sieć komunikacyjną, na której planowane jest wykonanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Linie komunikacyjne na których będą realizowane przewozy zawiera załącznik do niniejszej uchwały".

Należy podkreślić, że nie ma przepisu prawa, który zawierałby delegację do podjęcia przez organ stanowiący gminy uchwały w przedmiocie ustalenia linii komunikacyjnych, na których planowane jest wykonywanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej na terenie gminy. Wymienione w podstawie prawnej uchwały przepisy nie przyznają organowi stanowiącemu gminy takich kompetencji.

Rada gminy może zatem wyłącznie wyrazić zgodę na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w oparciu o przepis art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Tym samym rada gminy, jako organ stanowiący nie posiada kompetencji do ustalania przebiegu linii komunikacyjnych.

Na mocy § 6 kontrolowanej uchwały rada postanowiła, że: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego”.

W ocenie organu nadzoru postanowienie § 6 przedmiotowej uchwały narusza, w stopniu istotnym art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych (Dz. U. z dnia 2019 r. poz. 1461), albowiem przedmiotowa uchwała nie ustanawia norm o charakterze generalnym i abstrakcyjnym oraz nie nakłada praw i obowiązków na wspólnotę samorządową. W związku z tym nie jest ona aktem prawa miejscowego i nie podlega publikacji w dzienniku urzędowym. Publikacja przedmiotowej uchwały nie została również przewidziana przez żaden przepis szczególny.

W uzasadnieniu postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 23 maja 2018 r. IV SA/Po 245/18 stwierdzono, że: „Choć brak jest ustawowej definicji

aktu prawa miejscowego, to powszechnie przyjmuje się, że taki charakter mają akty normatywne, w których ujęto normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Normatywny zaś charakter aktu oznacza, że zawiera on wypowiedzi skierowane do adresatów w celu wskazania określonego sposobu zachowania się w postaci nakazu, zakazu lub uprawnienia. Charakter generalny wyraża się w tym, że normy zawarte w akcie definiują adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez ich wyeliminowanie z nazwy. Abstrakcyjność normy oznacza, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Akty odnosić się zatem mają do zachowań powtarzalnych, nie mogą zaś zrealizować się w wyniku jednorazowego zastosowania. Akty prawa miejscowego skierowane są do podmiotów (adresatów) występujących poza organami administracji, a będąc źródłami prawa powszechnie obowiązującego mogą regulować postępowanie wszystkich kategorii adresatów (obywateli, organów, organizacji publicznych i prywatnych, przedsiębiorców)". Pogląd ten był wielokrotnie wyrażany w orzecznictwie (np. w wyrokach NSA z dnia 27 lipca 2010 r., sygn. akt II OSK 1060/10 oraz z dnia 6 maja 2014 r., sygn. akt I OSK 309/14).

W ocenie organu nadzoru regulacja zawarta w § 6 przedmiotowej uchwały, przewidująca jej wejście w życie po upływie 14 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, narusza także przepis art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych oraz art. 94 Konstytucji. Kwestionowana uchwała nie należy bowiem, do żadnej z kategorii aktów wymienionych w tych przepisach podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Zgodnie z art. 22 ustawy z 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej „dopłacie ze środków Funduszu podlegają linie komunikacyjne niefunkcjonujące co najmniej 3 miesiące przed dniem wejścia w życie ustawy oraz linie, na które umowa o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego zostanie zawarta po dniu wejścia w życie ustawy (ust. 1). Zawarcie umowy, o której mowa w ust. 1, wymaga uzyskania zgody organu stanowiącego właściwego organizatora (ust. 2)".

Opierając się na powyższych przepisach, w ocenie organu nadzoru, udzielenie Burmistrzowi Ciechanowca zgody na zawarcie umowy (§ 3 analizowanej uchwały) nie stanowi aktu prawa miejscowego. Przedmiotowa uchwała nie zawiera norm generalnych i abstrakcyjnych, stanowi akt indywidualny, skierowany wyłącznie do organu

wykonawczego. Zgoda udzielona przez radę organowi wykonawczemu ma w tym przypadku charakter aktu kierownictwa wewnętrznego.

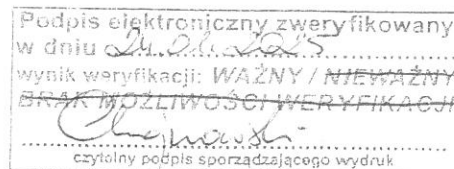
Mając na uwadze powyższe, uznać należy, że stwierdzenie nieważności § 1, § 2, § 6 oraz załącznika (Ewidencja linii komunikacyjnych) uchwały Nr 64/VIII/24 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Ciechanowiec na rok 2025 jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Urszula Matusiewicz-Jasińska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Otrzymuje:
Rada Miejska w Ciechanowcu

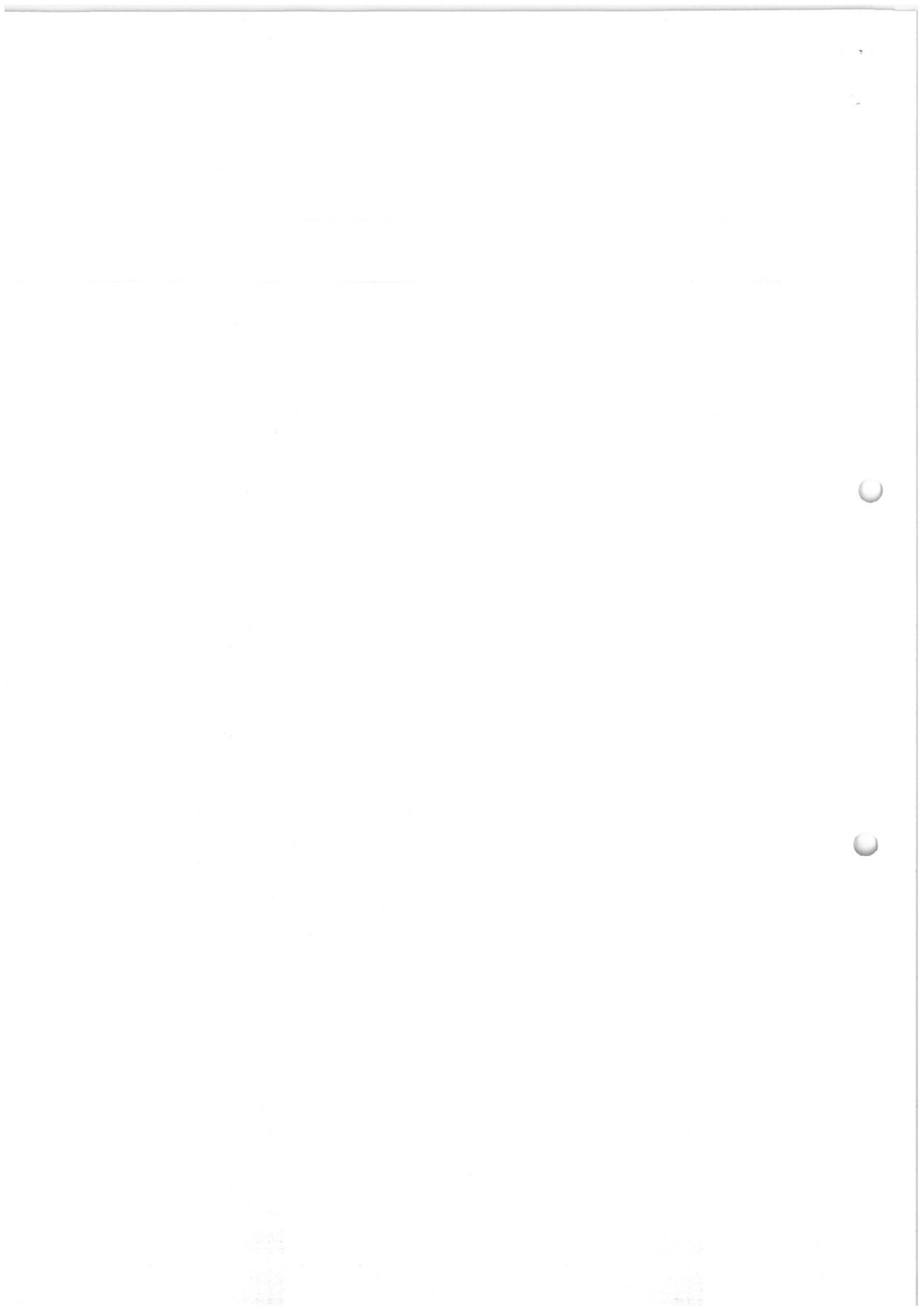


Informacje o dokumencie

Nazwa dokumentu: rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Skrót z dokumentu: SHA256: d18188314e4ecb71ff4ae29b46485a29a3e7617dc60ab87f616ee06a6ac0c5b4
Status dokumentu: POPRAWNIE ZWERYFIKOWANY
Poprawne podpisy: 1 z 1
Czas walidacji (UTC): 2025-01-24 06:46:28
Podsumowanie walidacji:
✓ Urszula Matusiewicz-Jasińska

Podpis: S-7608D6944565CF6D3197FDB15452D487E677E0FE76115B7072827C8A5A41FCDD0

Kwalifikacja podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny
Status: POPRAWNIE ZWERYFIKOWANY
Format podpisu: PKCS7-B
Typ: Otoczony
Funkcja skrótu: SHA256
Certyfikat podpisujący:
Rodzaj certyfikatu: Certyfikat kwalifikowany podpisu
Właściciel: Imię: Urszula
Nazwisko: Matusiewicz-Jasińska
Nazwa powszechna: Urszula Matusiewicz-Jasińska
Kraj: PL
Identyfikator podmiotu: PNOPL-79080612308
Algorytm klucza: RSA
Ważny od (UTC): 2025-01-15 10:15:00
Ważny do (UTC): 2027-01-15 10:15:00
Numer seryjny: 66e1156c65cdf1b150b0135c75c2e67432c636a5
Łańcuch certyfikatów: Urszula Matusiewicz-Jasińska
COPE SZAFIR - Kwalifikowany
Narodowe Centrum Certyfikacji
Czas podpisu (UTC): 2025-01-23 08:47:36
Wyznaczony, najlepszy czas podpisu w oparciu o dostępne dane (UTC): 2025-01-24 06:46:28
Kolejność podpisu: 1 z 1
Zakres podpisu: Cały dokument



UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP151311282

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W CIECHANOWCU

Identyfikator adresata: 7d0kley88z

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI W BIAŁYMSTOKU

Identyfikator nadawcy: 4868hwsklk

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2025-01-23T14:27:50.908

Data wytworzenia poświadczenia: 2025-01-23T14:27:50.908

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK212723962

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 212723962

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**Dane dotyczące podpisu**

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-f526bbf0bbef62b56420f6807e69133b :

referencja ID-7dbd8e4ff2b7db75c94608b3c1698617 : Rozstrzygni%C4%99cie%20nadzorcze%20-%20koperta.xml

referencja : #xades-id-23fd868cbd111c218bf70c79fb24455e

