

**Temat:** stanowiska przedsiębiorców i samorządowców północno - wschodniej Polski w sprawie budowy drogi ekspresowej Via Carpatia

**Nadawca:** Jaroslaw Zielinski <Jaroslaw.Zielinski@sejm.pl>

**Data:** 2022-08-19, 13:46

**RADA MIEJSKA**  
w CIECHANOWCU

Wpłynęło dn. 25.08.2022  
podpis *[signature]*

**URZĄD MIEJSKI**  
w CIECHANOWCU

Wpłynęło dn. 1.9.2022  
znak 8400 podpis *[signature]*

*[signature]* OR.BR  
19.08.2022

Szanowni Państwo,

przesyłam, z uprzejmą prośbą o zainteresowanie i przekazanie informacji o tym opinii publicznej, Stanowisko samorządowców oraz tożsame z nim Stanowisko przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w północno - wschodniej Polsce w sprawie argumentów przemawiających za budową drogi ekspresowej Via Carpatia im. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego na odcinku Białystok - Augustów - Raczki (połączenie z drogą ekspresową S61 Via Baltica).

Z wyrazami szacunku

Monika Dyoniziak – asystentka Posła

**Biuro Poselskie**  
**Posła Jarosława Zielińskiego**

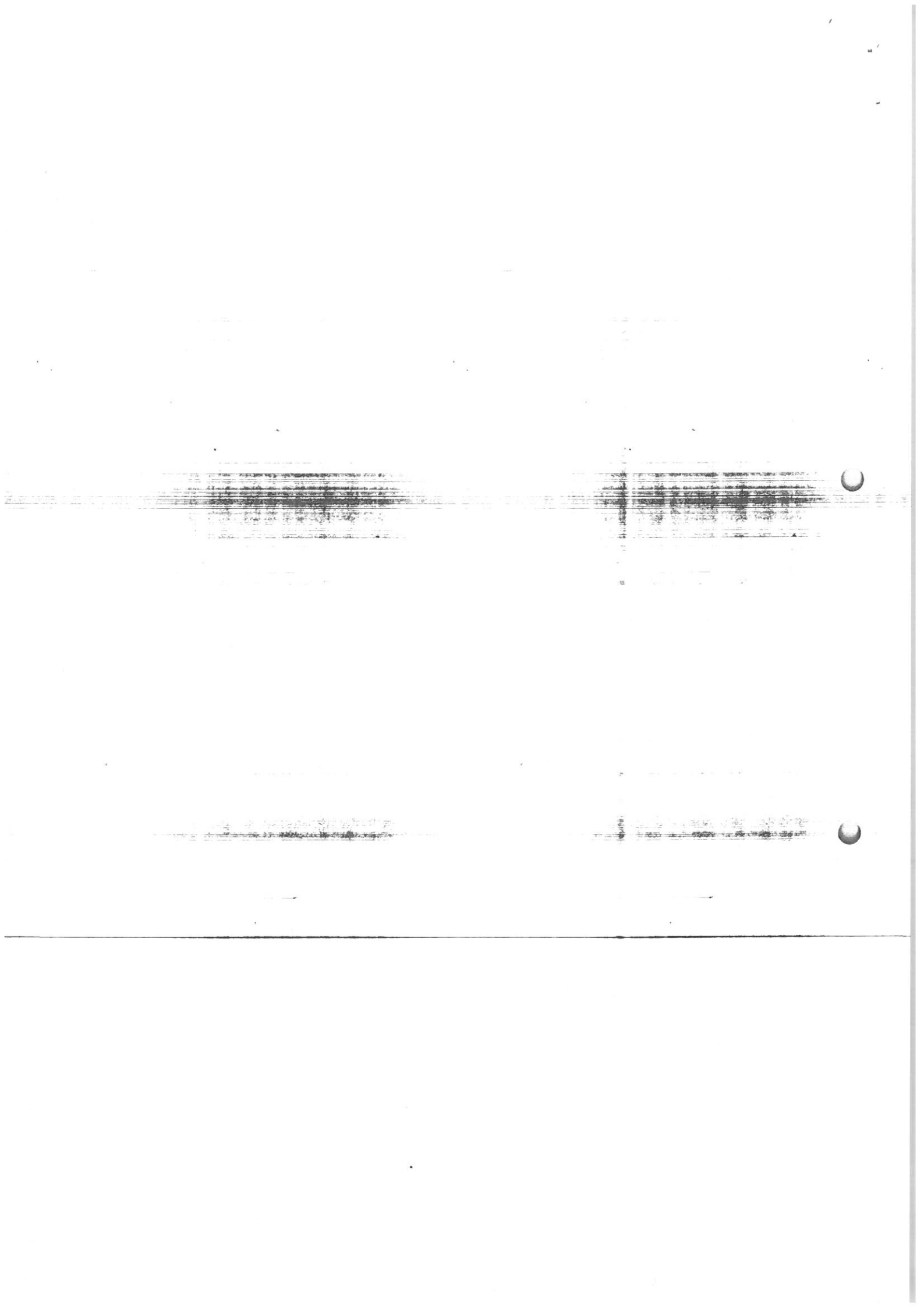
(87) 566 55 48

(85) 653 77 69

(87) 644 57 73

Załączniki:

stanowisko przedsiębiorców cz.1.pdf	2,6 MB
stanowisko przedsiębiorców cz.2.pdf	2,7 MB
stanowisko samorządowców.pdf	2,6 MB



## STANOWISKO

przedsiębiorców północno-wschodniej części województwa podlaskiego z dnia 28 lipca 2022 roku w sprawie budowy drogi ekspresowej na odcinku Białystok – Augustów po trasie przebiegu DK Nr 8 skierowane do **PREZESA RADY MINISTRÓW PANA MATEUSZA MORAWIECKIEGO**.

My, niżej podpisani przedsiębiorcy północno-wschodniej Polski zwracamy się o przyjęcie do realizacji **Wariantu 4** przedstawionego w „Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym drogi krajowej S16 na odcinku Ełk – Knyszyn oraz Raczki – Knyszyn (wariant alternatywny)“.

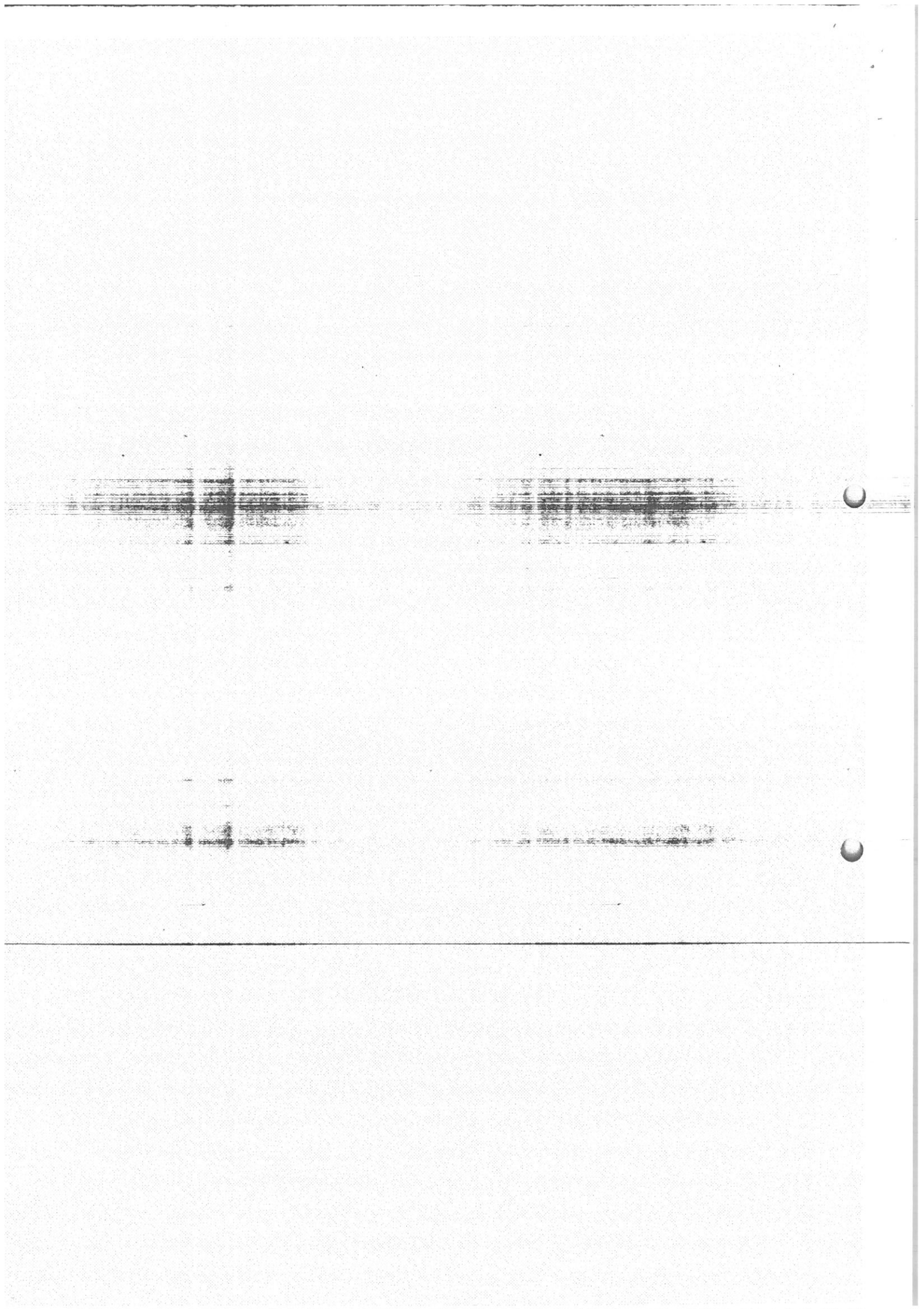
Wielokrotnie w przedkładanych Panu Premierowi stanowiskach przedstawiane były istotne argumenty przemawiające za budową nowej, dwujezdniowej drogi ekspresowej wraz z całą towarzyszącą infrastrukturą zgodnie z przebiegiem istniejącej drogi krajowej nr 8. Dotyczyły one aspektów gospodarczych, komunikacyjnych, społecznych i rozwojowych północno-wschodniej Polski, natężenia ruchu drogowego w transporcie krajowym i międzynarodowym, zwłaszcza tranzytowego transportu ciężarowego, a także podstawowej funkcji tego korytarza drogowego.

W niniejszym wystąpieniu chcemy raz jeszcze z całą mocą potwierdzić aktualność i znaczenie przywoływanych wcześniej argumentów oraz wskazać na dwie nowe okoliczności niezwykle ważne dla tej sprawy.

Pierwszą z nich jest fakt, że niezależni eksperci, którym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zleciła opracowanie wielokryterialnej analizy wariantów przebiegu przedmiotowej drogi, w przygotowanym „Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym (STEŚ)“ rekomendują do dalszych prac wariant 4 (Knyszyn – Augustów – Raczki) jako najwyższej oceniony w łącznej analizie wielokryterialnej.

Za nieodpowiedzialne trzeba uznać próby podważania opracowanego przez specjalistów powyższego Studium, które zostało zamówione i opłacone przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Sprawia to wrażenie presji wywieranej z powodów pozamerytorycznych przez osoby zainteresowane innym przebiegiem tej trasy.

Drugim czynnikiem, który ma podstawowe znaczenie i powinien sam w sobie przesądzać o decyzji w sprawie kształtu sieci dróg ekspresowych w tej części Polski jest bezpieczeństwo naszego Kraju wobec zagrożenia ze strony Rosji. Drogi zawsze miały i nadal mają znaczenie militarne. Należy pilnie przywrócić pierwotnie planowany i rekomendowany przez św. pamięci Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego przebieg drogi Via Carpatia, która dzisiaj nosi Jego imię, na terenie województwa podlaskiego tak, aby prowadziła ona z południa Europy wzdłuż całej wschodniej granicy Polski do krajów bałtyckich i Skandynawii w ramach obecnego i przyszłego obszaru NATO i Unii Europejskiej, a nie tworzyła potencjalnego korytarza łączącego Obwód Kaliningradzki (Rosja) z Białorusią (i dalej z Rosją) w pobliżu tzw. przesmyka suwalskiego. Ten potencjalny korytarz to droga Kuźnica – Sokółka – Knyszyn – Ełk – Kowale Oleckie – Gołdap – Gusiew.



Za bardzo ważny z naszego punktu widzenia należy uznać czynnik gospodarczy przejawiający się w sprawnym transporcie. Bezpieczny i terminowy transport surowców, materiałów i wyrobów jest ważnym elementem prawidłowego funkcjonowania firm, który daje podstawę do ich dalszego rozwoju. Przyjęte rozwiązania w wariantcie 4 nie stanowią konkurencji dla linii kolejowych, które są jednocześnie alternatywnym uzupełniającym środkiem transportu.

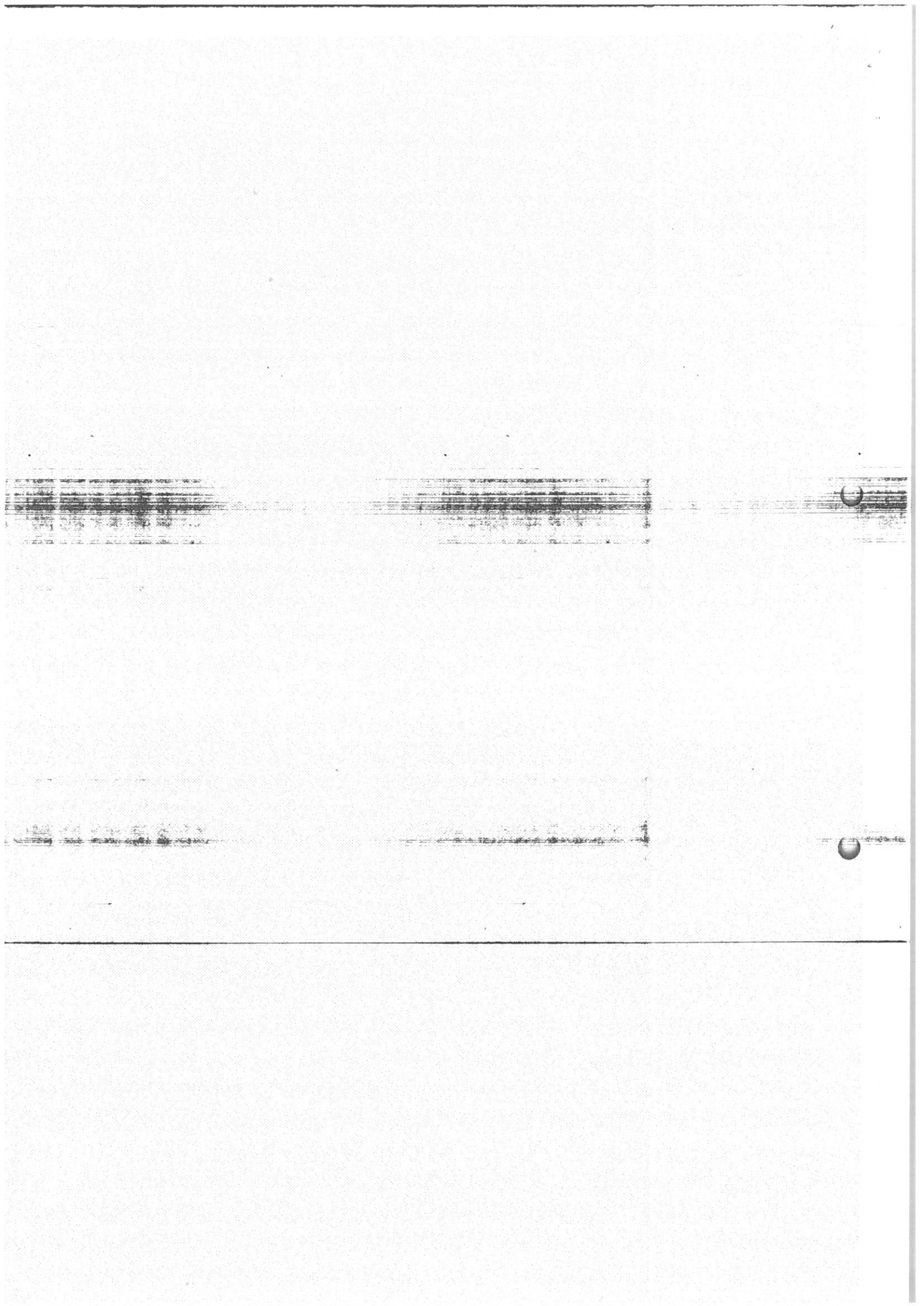
Na uwagę zasługuje również czynnik społeczny. Proponowane w wariantcie 4 rozwiązanie nie przechodzi przez zwartą zabudowę, omija miejscowości i przysiółki dając jednocześnie możliwość wtórnego wykorzystania przekształconych terenów. Dla społeczności lokalnej miasto Białystok jest siedzibą wielu podmiotów i instytucji, z którymi przedsiębiorcy i mieszkańcy muszą się na co dzień kontaktować w celu załatwienia różnych spraw. Znaczna część ludności korzysta z usług publicznej służby zdrowia, której specjalistyczne szpitale i przychodnie mają siedzibę w Białymstoku. Osoby chore otrzymując skierowanie na specjalistyczne badania lub konsultacje w specjalistycznych poradniach albo do leczenia szpitalnego chcą sprawnie, szybko i bezpiecznie dotrzeć do Białegostoku, by uzyskać potrzebne świadczenia medyczne.

Akceptacja społeczna dla tak dużej inwestycji jest bardzo ważnym argumentem, który powinien być brany pod uwagę przez decydentów. Przeprowadzone kampanie informacyjne, w ramach których zbierano opinie i wnioski do prezentowanych wariantów przebiegu drogi wskazują największą przychylność wśród przedsiębiorców oraz mieszkańców regionu dla wariantu 4.

Kolejną ważną przesłanką jest struktura organów administracji publicznej. Miasto Białystok jest ośrodkiem administracyjnym, w którym ulokowanych jest wiele instytucji administracyjnych i sądowych. Przedsiębiorcy i mieszkańcy posiadając niezbywalne prawo do odwołania się lub zaskarżenia decyzji administracyjnych powinni mieć łatwą możliwość uczestniczenia w przeprowadzanych przez właściwe organy i sądy rozprawach czy postępowaniach. W wielu przypadkach Białystok jest również siedzibą organów pierwszej instancji w sprawach dotyczących obywateli. Mimo postępującego elektronicznego procesu załatwiania indywidualnych spraw oraz działań na rzecz zapobiegania wykluczeniu cyfrowemu wielu obywateli z różnych względów jest zmuszonych do osobistego kontaktu z urzędami.

Przedstawiona w tym wariantcie koncepcja budowy drogi ekspresowej wychodzi naprzeciw rozwiązaniom proekologicznym i najmniej ingeruje w środowisko naturalne (w tym w parki narodowe), w swoim przebiegu jedynie zbliża się do obszarów prawnie chronionych, dając jednocześnie możliwość mieszkańcom i turystom korzystania z ich walorów turystycznych i krajobrazowych.

Istotnym argumentem przemawiającym za powyższym rozwiązaniem są względy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Duże natężenie przemieszczania się pojazdów (w znacznej części transportu ciężarowego) stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego. Z analizy Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 jednoznacznie wynika, że obciążenie ruchem pojazdów ciężarowych drogi Białystok – Augustów jest ponad 4,5 razy większe od obciążenia drogi Białystok – Grajewo (i dalej Elk), co ewidentnie wskazuje, który



z tych korytarzy transportowych jest istotniejszy dla naszego kraju i powinien być traktowany priorytetowo.

Przedsiębiorcy wielokrotnie podnosili w przyjmowanych stanowiskach zasadność i celowość bezpośredniego połączenia drogą ekspresową (w przekroju 2x2) północnej części województwa podlaskiego z Białymstokiem i – dalej – Warszawą i innymi miastami w Polsce. Przedstawione przez przedsiębiorców w poszczególnych dokumentach argumenty zasługują na dokładne przeanalizowanie i uwzględnienie. Uważamy, iż do dalszych prac projektowych powinien zostać zarekomendowany wariant 4 przebiegu planowanej drogi ekspresowej. Przedsiębiorcy stoją na stanowisku, iż planowanie sieci dróg ekspresowych uwzględniać powinno w pierwszej kolejności wymogi komunikacyjne i transportowe mieszkańców naszego kraju, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb poszczególnych regionów i województw.

Liczymy, iż przedstawione w wielu dokumentach argumenty uzyskają pełną akceptację Rządu Rzeczypospolitej Polskiej i doprowadzą do zgodnego z powyższym stanowiskiem przebiegu drogi ekspresowej w wariantcie 4: Knyszyn – Korycin – Suchowola – Sztabin – Augustów – Białystok – Raczki po trasie DK Nr 8.

Stanowisko do wiadomości otrzymują:

- 1) Pan Jarosław Kaczyński – Prezes Prawa i Sprawiedliwości;
- 2) Pan Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury;
- 3) Pan Jarosław Zieliński – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Przewodniczący Podlaskiego Zespołu Parlamentarnego
- 4) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

*desnek DCC - Suwałskie Specjalne Strefy Ekonomiczne S.A. w Suwałkach*  
*Pan Stanisław Kap - SSSE S.A. w Suwałkach*

*Arkadiusz Soroka - AQUAEL Sp. z o.o. w Suwałkach*  
*Zdzisław Miodowski - Salag sp. z o.o. sp. k.*

*Stanisław Szyszczkowski - ASPi Sp. z o.o. sp. k.*  
*Stanisław Szyszczkowski*

DYREKTOR  
"AQUAEL" Sp. z o.o.

inż. Arkadiusz Soroka

SALAG  
Prezes Zarządu  
Radosław Mroczkowski

SALAG  
SPÓŁKA OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
SPÓŁKA KOMANDYTOWA  
ul. Szafirowa 5, 16-400 SUWAŁKI  
Tel. (087) 565-4222, fax (087) 565-4242  
NIP 844-19-41-004, Regon 790744763

ASPI

Wiceprezes Zarządu Komplementariusza  
ASPI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

PRZEDSIĘBIORSTWO  
ORTIS  
Tomasz Janik, Wojciech Janik Sp.J.  
16-400 Suwałki, ul. Płatynowa 5  
NIP 844-17-74-002 Regon 790308097

ZAKŁAD PRODUKCJI LEMIESZY  
Stankiewicz Sp.J.  
16-400 Suwałki, ul. Brylantowa 5  
tel./fax 87 565-42-02, KRS 0000080669  
NIP 844-16-58-827, Reg. 790289000

ortis  
Dyrektor Zakładu Recyklingu  
Krzysztof Harackiewicz

PADMAART  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.  
16-400 Suwałki  
ul. Wojska Polskiego 116  
NIP 844-155-03-69, REGON 015477630

dyrektor Centrum Kogistycznego  
Krzysztof Harackiewicz

DECCO S.A.  
04-611 Warszawa, ul. V Poprzeczna 15  
NIP 844-20-10-057, REGON 790753957

Andrzej Gajewski  
ul. Wojska Polskiego 112H, Suwałki 16-400  
NIP 8441081282, REGON 790753957  
e-mail: andrzej@aginstal.com

decco

Jakub Ulanowicz  
PREZES ZARZADU

„PIKO” - Piotr Kowalewski  
ul. Wajnskiego 41, tel. (087) 565-06-88  
16-400 SUWAŁKI  
p. 044-118-80-66, ID. 790276517

ROBUR POLSKA Sp. z o.o.  
ul. Szafitowa 14, 16-400 Suwałki  
NIP 844-155-01-26, REG. 200676

KRUSZBET S.A.  
Przedsiębiorstwo Produkcji Materiałów Drogowych  
16-400 SUWAŁKI, ul. Bakalarska 86  
tel. 87 566-32-07, 566-32-08, fax 566 51 37  
skt. poczt. 96  
NIP 844-17-71-506 REGON 790305756

Tomasz Dziugocin

ZAKŁAD STOLARNICZY-TAPICERSKI  
Władysław Walendziewicz  
Mata Huta-1B, 16-400 Suwałki  
NIP 844-003461  
tel. (087) 567-74-63

Wiktoria Władysław

Bożena Anna Walendziewicz  
Salon Meblowy Krystian  
ul. M. Reja 15, 16-400 Suwałki  
NIP 844-139-73-15, Regon 790263880

Bożena Walendziewicz

PIKO BIS Zakład Rozbiórki Grobli  
ul. Brylantowa 11, 16-400 Suwałki  
NIP 8442356086, REGON 363116922  
KRS 0000589017  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa

Tycho Kowalewski

Mirosław Andrukowicz  
PROKURENT

Krzysztof Andruszko

BARTYŃ SP. Z O.O.  
ul. Brylantowa 8, 16-400 Suwałki  
NIP 8442363034 REGON 380819139  
e-mail: biuro@bartyn.pl, www.bartyn.pl  
WOODEN WINDOWS  
Tel. +48 885 891 155, +56

GENERAL MANAGER  
CZŁONEK ZARZADU

Marcin Szklarek

Va-Varuste Poland Sp. z o.o.  
ul. Turkusowa 10  
16-400 SUWAŁKI  
NIP 521-364-56-28, REGON 146592272

Jadwiga Łukowska

RECMAŃ  
801 403 1403  
Jerzy Trzaskowski

członek zarządu  
Dyrektor ds. Finansowych

Jadwiga Łukowska

RECMAŃ  
801 403 1403  
S. Tulwin, R. Tulwin Spółka J

Paweł Zakrzewski  
Marketingu i Rozwoju Wyrobów

Paweł Zakrzewski

„LITPOL”  
Spółka z o.o.  
16-400 Suwałki, ul. Sejenska 24  
NIP 844-000-05-37

Henryk Owsiński  
CZŁONEK ZARZADU

Henryk Owsiński

„MATOW” Spółka z o.o.  
16-400 Suwałki, ul. Wojska Polskiego 114A  
REGON 790320916  
NIP 844-18-49-438

Henryk Owsiński  
Dyrektor ds. Handlu,

Henryk Owsiński

Siderek, Włobulski sp.j.  
16-400 Suwałki, ul. Diamentowa 6  
NIP 844-15-27-203  
tel. fax (087) 565-41-16, 565-41-14

Włodzisław Nowak



## STANOWISKO

przedsiębiorców północno- wschodniej części województwa podlaskiego z dnia 28 lipca 2022 roku w sprawie budowy drogi ekspresowej na odcinku Białystok – Augustów po trasie przebiegu DK Nr 8 skierowane do **PREZESA RADY MINISTRÓW PANA MATEUSZA MORAWIECKIEGO**.

My, niżej podpisani przedsiębiorcy północno-wschodniej Polski zwracamy się o przyjęcie do realizacji **Wariantu 4** przedstawionego w „Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym drogi krajowej S16 na odcinku Ełk – Knyszyn oraz Raczek – Knyszyn (wariant alternatywny)”.

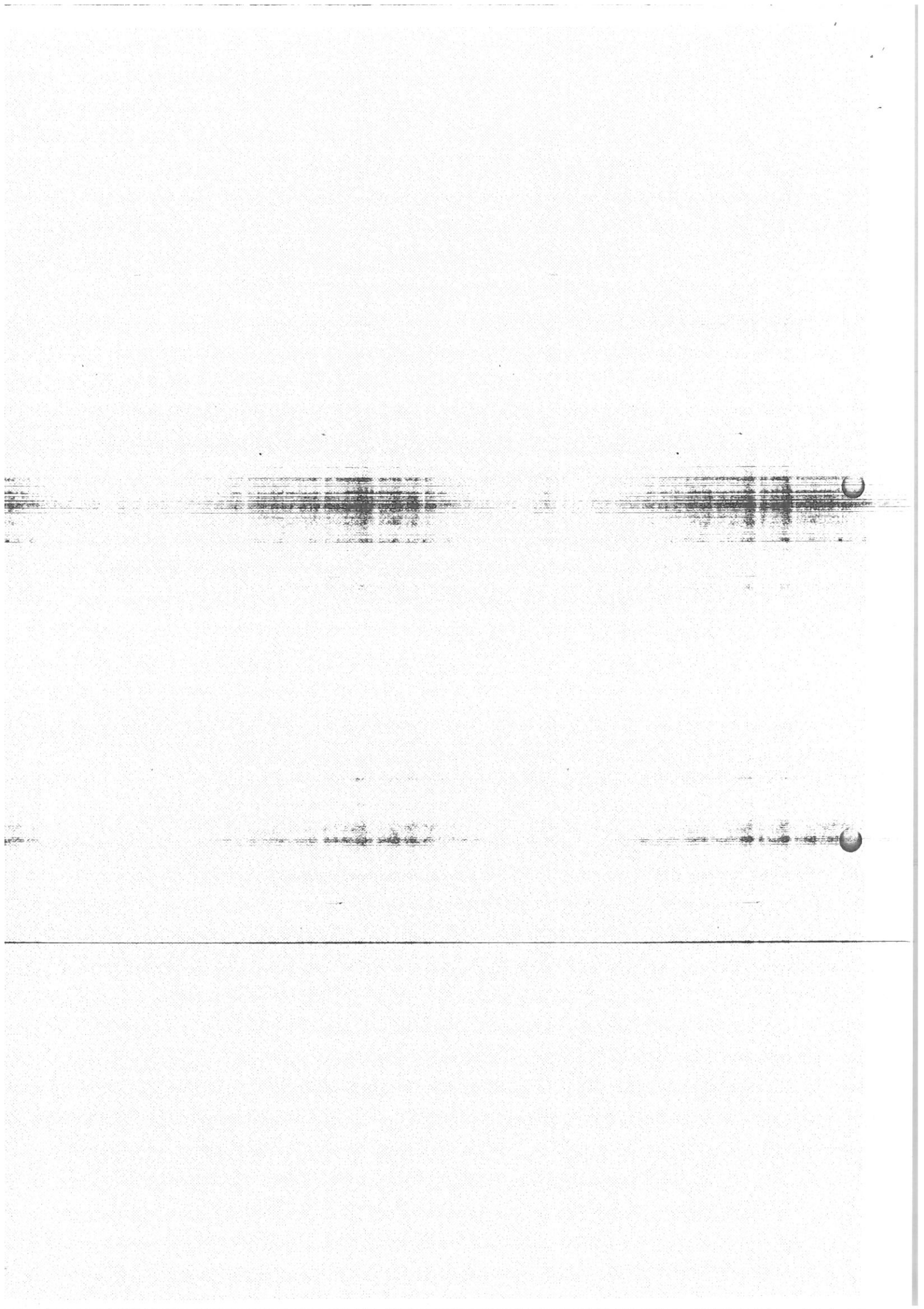
Wielokrotnie w przedkładanych Panu Premierowi stanowiskach przedstawiane były istotne argumenty przemawiające za budową nowej, dwujezdniowej drogi ekspresowej wraz z całą towarzyszącą infrastrukturą zgodnie z przebiegiem istniejącej drogi krajowej nr 8. Dotyczyły one aspektów gospodarczych, komunikacyjnych, społecznych i rozwojowych północno-wschodniej Polski, natężenia ruchu drogowego w transporcie krajowym i międzynarodowym, zwłaszcza tranzytowego transportu ciężarowego, a także podstawowej funkcji tego korytarza drogowego.

W niniejszym wystąpieniu chcemy raz jeszcze z całą mocą potwierdzić aktualność i znaczenie przywoływanych wcześniej argumentów oraz wskazać na dwie nowe okoliczności niezwykle ważne dla tej sprawy.

Pierwszą z nich jest fakt, że niezależni eksperci, którym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zleciła opracowanie wielokryterialnej analizy wariantów przebiegu przedmiotowej drogi, w przygotowanym „Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym (STES)” rekomendują do dalszych prac wariant 4 (Knyszyn – Augustów – Raczek) jako najwyższej oceniony w łącznej analizie wielokryterialnej.

Za nieodpowiedzialne trzeba uznać próby podważania opracowanego przez specjalistów powyższego Studium, które zostało zamówione i opłacone przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Sprawia to wrażenie presji wywieranej z powodów pozamerytorycznych przez osoby zainteresowane innym przebiegiem tej trasy.

Drugim czynnikiem, który ma podstawowe znaczenie i powinien sam w sobie przesądzać o decyzji w sprawie kształtu sieci dróg ekspresowych w tej części Polski jest bezpieczeństwo naszego Kraju wobec zagrożenia ze strony Rosji. Drogi zawsze miały i nadal mają znaczenie militarne. Należy pilnie przywrócić pierwotnie planowany i rekomendowany przez św. pamięci Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego przebieg drogi Via Carpatia, która dzisiaj nosi Jego imię, na terenie województwa podlaskiego tak, aby prowadziła ona z południa Europy wzdłuż całej wschodniej granicy Polski do krajów bałtyckich i Skandynawii w ramach obecnego i przyszłego obszaru NATO i Unii Europejskiej, a nie tworzyła potencjalnego korytarza łączącego Obwód Kaliningradzki (Rosja) z Białorusią (i dalej z Rosją) w pobliżu tzw. przesmyka suwalskiego. Ten potencjalny korytarz to droga Kuźnica – Sokółka – Knyszyn – Ełk – Kowale Oleckie – Gołdap – Gusiew.



Za bardzo ważny z naszego punktu widzenia należy uznać czynnik gospodarczy przejawiający się w sprawnym transporcie. Bezpieczny i terminowy transport surowców, materiałów i wyrobów jest ważnym elementem prawidłowego funkcjonowania firm, który daje podstawę do ich dalszego rozwoju. Przyjęte rozwiązania w wariantcie 4 nie stanowią konkurencji dla linii kolejowych, które są jednocześnie alternatywnym uzupełniającym środkiem transportu.

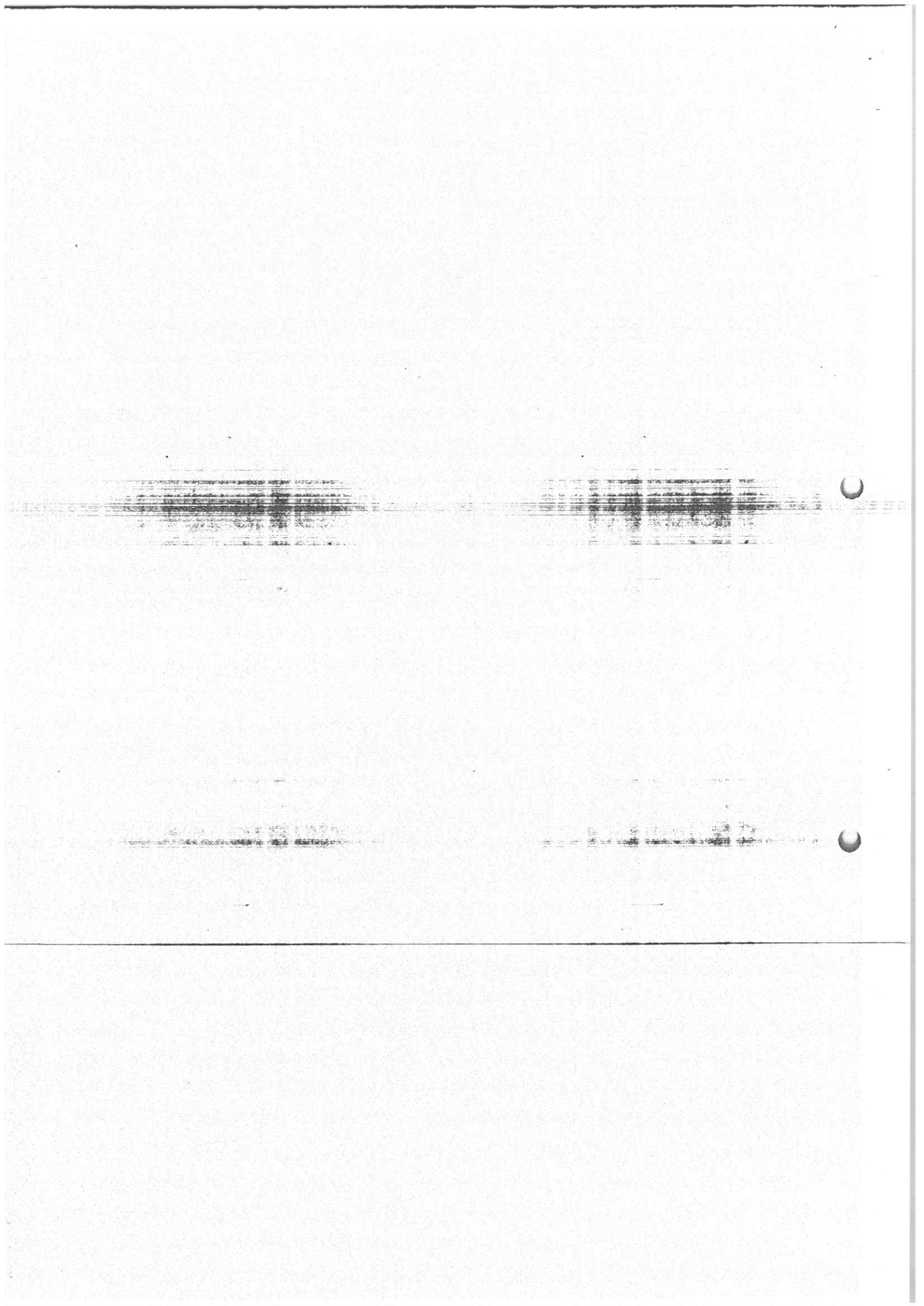
Na uwagę zasługuje również czynnik społeczny. Proponowane w wariantcie 4 rozwiązanie nie przechodzi przez zwartą zabudowę, omija miejscowości i przysiółki dając jednocześnie możliwość wtórnego wykorzystania przekształconych terenów. Dla społeczności lokalnej miasto Białystok jest siedzibą wielu podmiotów i instytucji, z którymi przedsiębiorcy i mieszkańcy muszą się na co dzień kontaktować w celu załatwienia różnych spraw. Znaczna część ludności korzysta z usług publicznej służby zdrowia, której specjalistyczne szpitale i przychodnie mają siedzibę w Białymstoku. Osoby chore otrzymując skierowanie na specjalistyczne badania lub konsultacje w specjalistycznych poradniach albo do leczenia szpitalnego chcą sprawnie, szybko i bezpiecznie dotrzeć do Białegostoku, by uzyskać potrzebne świadczenia medyczne.

Akceptacja społeczna dla tak dużej inwestycji jest bardzo ważnym argumentem, który powinien być brany pod uwagę przez decydentów. Przeprowadzone kampanie informacyjne, w ramach których zbierano opinie i wnioski do prezentowanych wariantów przebiegu drogi wskazują największą przychylność wśród przedsiębiorców oraz mieszkańców regionu dla wariantu 4.

Kolejną ważną przesłanką jest struktura organów administracji publicznej. Miasto Białystok jest ośrodkiem administracyjnym, w którym ulokowanych jest wiele instytucji administracyjnych i sądowych. Przedsiębiorcy i mieszkańcy posiadając niezbywalne prawo do odwołania się lub zaskarżenia decyzji administracyjnych powinni mieć łatwą możliwość uczestniczenia w przeprowadzanych przez właściwe organy i sądy rozprawach czy postępowaniach. W wielu przypadkach Białystok jest również siedzibą organów pierwszej instancji w sprawach dotyczących obywateli. Mimo postępującego elektronicznego procesu załatwiania indywidualnych spraw oraz działań na rzecz zapobiegania wykluczeniu cyfrowemu wielu obywateli z różnych względów jest zmuszonych do osobistego kontaktu z urzędami.

Przedstawiona w tym wariantcie koncepcja budowy drogi ekspresowej wychodzi naprzeciw rozwiązaniom proekologicznym i najmniej ingeruje w środowisko naturalne (w tym w parki narodowe), w swoim przebiegu jedynie zbliża się do obszarów prawnie chronionych, dając jednocześnie możliwość mieszkańcom i turystom korzystania z ich walorów turystycznych i krajobrazowych.

Istotnym argumentem przemawiającym za powyższym rozwiązaniem są względy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Duże natężenie przemieszczania się pojazdów (w znacznej części transportu ciężarowego) stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego. Z analizy Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 jednoznacznie wynika, że obciążenie ruchem pojazdów ciężarowych drogi Białystok – Augustów jest ponad 4,5 razy większe od obciążenia drogi Białystok – Grajewo (i dalej Ełk), co ewidentnie wskazuje, który



z tych korytarzy transportowych jest istotniejszy dla naszego kraju i powinien być traktowany priorytetowo.

Przedsiębiorcy wielokrotnie podnosili w przyjmowanych stanowiskach zasadność i celowość bezpośredniego połączenia drogą ekspresową (w przekroju 2x2) północnej części województwa podlaskiego z Białymstokiem i – dalej – Warszawą i innymi miastami w Polsce. Przedstawione przez przedsiębiorców w poszczególnych dokumentach argumenty zasługują na dokładne przeanalizowanie i uwzględnienie. Uważamy, iż do dalszych prac projektowych powinien zostać zarekomendowany wariant 4 przebiegu planowanej drogi ekspresowej. Przedsiębiorcy stoją na stanowisku, iż planowanie sieci dróg ekspresowych uwzględniać powinno w pierwszej kolejności wymogi komunikacyjne i transportowe mieszkańców naszego kraju, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb poszczególnych regionów i województw.

Liczymy, iż przedstawione w wielu dokumentach argumenty uzyskają pełną akceptację Rządu Rzeczypospolitej Polskiej i doprowadzą do zgodnego z powyższym stanowiskiem przebiegu drogi ekspresowej w wariantcie 4: Knyszyn – Korycin – Suchowola – Sztabin – Augustów – Białystok – Raczkł po trasie DK Nr 8.

Stanowisko do wiadomości otrzymują:

- 1) Pan Jarosław Kaczyński – Prezes Prawa i Sprawiedliwości;
- 2) Pan Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury;
- 3) Pan Jarosław Zieliński – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Przewodniczący Podlaskiego Zespołu Parlamentarnego
- 4) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

**LBA PRZEMISŁOWO-GOSPODARZA  
W SUWAŁKACH**  
ul. Ludwika Waryńskiego 26, 16-400 Suwałki  
KRS 0000538868, Regon 360581268  
NIP 844-235-43-31

**ALPAN Maciej Pankiewicz Sp. J.**  
03-236 Warszawa, ul. Annopol 24  
**Oddział Suwałki**  
16-400 Suwałki, ul. Waryńskiego 41B  
tel. 87/562-77-55, fax 87/566-24-81  
NIP 5242666797, Regon 141678885

**Zakład Mechaniki Pojazdowej**  
**Robert Wierząjtyś**  
ul. Waryńskiego 26B, 16-400 Suwałki  
NIP 844-155-74-05, REGON 790735681  
tel. 792 287 467

**Ar-Tach**  
**Mateusz Kecko**  
ul. Utrata 203, 16-400 Suwałki  
tel. 510 016 764  
NIP 844-235-73-64

**AR-TIK JOZIANA KECKO**  
ul. Utrata 203, 16-400 Suwałki  
tel./fax 87 567 09 64, kom. 501 505 920  
NIP 844-115-28-90

**MORA**  
**KONTRA**

**"MONA-KONTRA" spółka z o.o.**  
ul. Majora Hubala 6  
16-400 Suwałki  
NIP 844-15-81-522 REGON 790746779  
tel. 087 566 46 47, fax 087 566 79 26

**METRO**  
Robert Metelicki  
16-300 Augustów, ul. Turystyczna 18  
tel./fax 87 644 64 44  
NIP PL 846 100 00 54 REGON 791062623

Gregor Kecko  
Dyrektor OZG Białystok  
Polskiej Spółki Garancje S. 20.0.

**ASTORIA SUWAŃKI S.C.**  
MARIUSZ ŁANCZKOWSKI  
MIROSŁAWA ŁANCZKOWSKA EMALIANCZKOWSKA  
ul. Majora Hubala 5, 16-400 Suwałki  
tel. 603 667 738 601 460 260  
NIP 844 18 01 673 e-mail: astoriasuwalki@wp.pl

**TRACK TEC S.A.**  
ZAKŁAD PRODUKCYJNY W SUWAŃKACH  
ul. Majora Hubala 5, 16-400 Suwałki  
NIP: 844-00-12-744

**PREZES ZARZĄDU**  
ZWM Dojnikowski Sp. z o.o.  
Bogdan Dojnikowski

**BAYER MEDIA**  
Emil Bajer  
ul. Bulwarowa 5, 16-400 Suwałki  
NIP: 844-204-32-181 REGON: 20021355

Karol Grybajtyś  
Dyrektor Zakładu

Ułana  
Zania

**ARMOT**  
PRZEDSIĘBIORSTWO  
A.W.E. Kłewski sp. j.  
Oddział Handlowy nr 2  
ul. Polskiego 25A, 16-400 Suwałki  
tel. 87 563 01 65 / tel. 695 060 055  
Regon 790242028 NIP 848 000 64 31

**WALMAR-DRAŻBA sp.j.**  
ul. Wojska Polskiego 68, 16-400 Suwałki  
tel. 5631780, fax 5631782  
NIP 844-100-69-93  
REGON 005402861

**WALMAR-DRAŻBA**  
SPÓŁKA JAWNA  
Walterian Drazba

**AKTIWOL CERNOWSKI**  
SPÓŁKA JAWNA  
ul. Dąbrowska 19A, 16-400 Suwałki  
tel. 1027 561 77  
REGON 148893 NIP 844 10 248

**IDEA NORD Sp. z o.o.**  
DIREKTOR ZARZĄDZAJĄCY  
Beata Motuliewicz

**KARO**  
Romanowski Spółka Jawna  
16-300 Augustów, ul. Tytoniowa 8  
NIP PL 8461624010 REGON 200175443  
tel. 87 643 58 05

**FABRYKA KABLI**  
**ELPAR Spółka z o.o.**  
ul. Laskowska 1, 21-200 Parczew  
tel./fax 083 355-03-38  
NIP 539-142-92-75

**KLINIKA ZIĘBY 41**  
Sp. z o.o.  
ul. Zięby 41, 02-808 Warszawa  
NIP 9512541034, REGON 522015196  
KRS 0000971327

**EDM Sp. z o.o.**  
ul. Wojska Polskiego 112A  
00 Suwałki, ul. Wojska Polskiego 112A  
tel. (+48 87) 565 26 45 fax (+48 87) 565 26 60  
www.edm-drewno.pl NIP: 844-20-04-660 (3)

**PREZES ZARZĄDU**  
mgr inż. Grzegorz Król

**GABINET STOMATOLOGICZNY**  
**EURODENT**  
Agnieszka Cimochowska  
16-150 Suchowola, ul. Kupiecka 8 lok.3  
tel. 607 795 687  
REG. 052233560 NIP 844-184-68-68

**Agnieszka Cimochowska**  
lekarz stomatolog  
15-714 Białystok, ul. Kłosa 154  
tel. 0-887 795687  
5190818

**"TWIN GLASS" Romanowski Zbigniew**  
16-300 Augustów, ul. 3 Maja 53  
Zakład Produkcyjny:  
16-400 Suwałki, ul. Buczka 183  
NIP 844-106-16-15 REGON 200016130  
tel. 87 563 44 47 fax 87 563 01 18

**"BALTJACHT"**  
K.A. i B. Kozłowski Spółka Jawna  
ZARNOBÓD PIERWSZE 9B  
16-300 Augustów  
WŁAŚCICIEL  
inż. Bełedyki Kozłowski  
**PORTA KMI POLAND Spółka Akcyjna**  
w Boleśzwie  
Oddział w Suwałkach  
16-400 SUWAŃKI, ul. Wojska Polskiego 114B  
tel. (087) 563-03-70, fax (087) 563-03-99  
Biuro inżyn. Ziębyski  
szef Zakładu PKO  
Porta KMI Poland S.A.  
w Boleśzwie Oddział w Suwałkach  
NIP: 844-101-63-25  
ul. Bulwarowa 5, 16-400 Suwałki

**KAROL KARZEWSKI**  
FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA  
ul. Słoneczna 2, 16-315 Lipka  
NIP 846-165-91-26, tel. 669 225 700

**KARO**  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Tytoniowa 8, 16-300 Augustów  
NIP: 8461670228, REGON: 520383178  
KRS 0000931153  
e-mail: ulaszka@karo-okna.pl

**Tolanta Ostrowska**

**DIREKTOR HANDLOWY**

**KANCELARIA RZECZOSZAWCY MAJĄTKOWEGO**  
Leczek Płonski  
ul. St. Konarskiego 14, 16-300 Augustów  
NIP: 846-124-08-12 REGON 790104503  
Tel. 513-171-009  
Nawiek Płonski

**RADIO 8**  
ul. Dąbrowska 19  
16-400 Suwałki  
tel. 844 147 147  
Reg. 20023372  
NIP 844 147 147

**HYDRON**  
Technika Grzewcza i Wentylacja s.c.  
Ewa Natolińska  
16-400 Suwałki  
Reg. 20023372  
NIP 844 147 147

## STANOWISKO

samorządowców północno- wschodniej części województwa podlaskiego z dnia 28 lipca 2022 roku w sprawie budowy drogi ekspresowej na odcinku Białystok – Augustów po trasie przebiegu DK Nr 8 skierowane do **PREZESA RADY MINISTRÓW PANA MATEUSZA MORAWIECKIEGO**.

My, niżej podpisani samorządowcy północno-wschodniej Polski zwracamy się o przyjęcie do realizacji **Wariantu 4** przedstawionego w „Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym drogi krajowej S16 na odcinku Ełk – Knyszyn oraz Raczki – Knyszyn (wariant alternatywny)”.

Wielokrotnie w przedkładanych Panu Premierowi stanowiskach przedstawialiśmy istotne argumenty przemawiające za budową nowej, dwujezdniowej drogi ekspresowej wraz z całą towarzyszącą infrastrukturą zgodnie z przebiegiem istniejącej drogi krajowej nr 8. Dotyczyły one aspektów gospodarczych, komunikacyjnych, społecznych i rozwojowych północno-wschodniej Polski, nateżenia ruchu drogowego w transporcie krajowym i międzynarodowym, zwłaszcza tranzytowego transportu ciężarowego, a także podstawowej funkcji tego korytarza drogowego.

W niniejszym wystąpieniu chcemy raz jeszcze z całą mocą potwierdzić aktualność i znaczenie przywoływanych wcześniej argumentów oraz wskazać na dwie nowe okoliczności niezwykle ważne dla tej sprawy.

Pierwszą z nich jest fakt, że niezależni eksperci, którym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zleciła opracowanie wielokryterialnej analizy wariantów przebiegu przedmiotowej drogi, w przygotowanym „Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym (STEŚ)” rekomendują do dalszych prac wariant 4 (Knyszyn – Augustów – Raczki) jako najwyższej oceniony w łącznej analizie wielokryterialnej.

Za nieodpowiedzialne trzeba uznać próby podważania opracowanego przez specjalistów powyższego Studium, które zostało zamówione i opłacone przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Sprawia to wrażenie presji wywieranej z powodów pozamerytorycznych przez osoby zainteresowane innym przebiegiem tej trasy.

Drugim czynnikiem, który ma podstawowe znaczenie i powinien sam w sobie przesądzać o decyzji w sprawie kształtu sieci dróg ekspresowych w tej części Polski jest bezpieczeństwo naszego Kraju wobec zagrożenia ze strony Rosji. Drogi zawsze miały i nadal mają znaczenie militarne. Należy pilnie przywrócić pierwotnie planowany i rekomendowany przez św. pamięci Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego przebieg drogi Via Carpatia, która dzisiaj nosi Jego imię, na terenie województwa podlaskiego tak, aby prowadziła ona z południa Europy wzdłuż całej wschodniej granicy Polski do krajów bałtyckich i Skandynawii w ramach obecnego i przyszłego obszaru NATO i Unii Europejskiej, a nie tworzyła potencjalnego korytarza łączącego Obwód Kaliningradzki (Rosja) z Białorusią (i dalej z Rosją) w pobliżu tzw. przesmyka suwalskiego. Ten potencjalny korytarz to droga Kuźnica – Sokółka – Knyszyn – Ełk – Kowale Oleckie – Gołdap – Gusiew.

Za bardzo ważny należy uznać czynnik społeczny. Proponowane w wariantcie 4 rozwiązanie nie przechodzi przez zwartą zabudowę, omija miejscowości i przysiółki dając jednocześnie możliwość wtórnego wykorzystania przekształconych terenów. Dla społeczności lokalnej miasto Białystok jest siedzibą wielu podmiotów i instytucji, z którymi mieszkańcy muszą się na co dzień kontaktować w celu załatwienia różnych spraw. Znaczna część ludności korzysta z usług publicznej służby zdrowia, której specjalistyczne szpitale i przychodnie mają siedzibę w Białymstoku. Osoby chore otrzymując skierowanie na specjalistyczne badania lub konsultacje w specjalistycznych poradniach albo do leczenia szpitalnego chcą sprawnie, szybko i bezpiecznie dotrzeć do Białegostoku, by uzyskać potrzebne świadczenia medyczne.

Akceptacja społeczna dla tak dużej inwestycji jest bardzo ważnym argumentem, który powinien być brany pod uwagę przez decydentów. Przeprowadzone kampanie informacyjne, w ramach których zbierano opinie i wnioski do prezentowanych wariantów przebiegu drogi wskazują największą przychylność wśród mieszkańców regionu dla wariantu 4.

Kolejną ważną przesłanką jest struktura organów administracji publicznej. Miasto Białystok jest ośrodkiem administracyjnym, w którym ulokowanych jest wiele instytucji administracyjnych i sądowych. Mieszkańcy posiadając niezbywalne prawo do odwołania się lub zaskarżenia decyzji administracyjnych powinni mieć łatwą możliwość uczestniczenia w przeprowadzanych przez właściwe organy i sądy rozprawach czy postępowaniach. W wielu przypadkach Białystok jest również siedzibą organów pierwszej instancji w sprawach dotyczących obywateli. Mimo postępującego elektronicznego procesu załatwiania indywidualnych spraw oraz działań na rzecz zapobiegania wykluczeniu cyfrowemu wielu obywateli z różnych względów jest zmuszonych do osobistego kontaktu z urzędami.

Na uwagę zasługuje również czynnik gospodarczy przejawiający się w sprawnym transporcie. Bezpieczny i terminowy transport surowców, materiałów i wyrobów jest ważnym elementem prawidłowego funkcjonowania wielu lokalnych przedsiębiorców, który daje podstawę do ich dalszego rozwoju. Przyjęte rozwiązania w wariantcie 4 nie stanowią konkurencji dla linii kolejowych, które są jednocześnie alternatywnym uzupełniającym środkiem transportu.

Przedstawiona w tym wariantcie koncepcja budowy drogi ekspresowej wychodzi naprzeciw rozwiązaniom proekologicznym i najmniej ingeruje w środowisko naturalne (w tym w parki narodowe), w swoim przebiegu jedynie zbliża się do obszarów prawnie chronionych, dając jednocześnie możliwość mieszkańcom i turystom korzystania z ich walorów turystycznych i krajobrazowych.

Istotnym argumentem przemawiającym za powyższym rozwiązaniem są względy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Duże natężenie przemieszczania się pojazdów (w znacznej części transportu ciężarowego) stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego. Z analizy Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 jednoznacznie wynika, że obciążenie ruchem pojazdów ciężarowych drogi Białystok – Augustów jest ponad 4,5 razy większe od obciążenia drogi Białystok – Grajewo (i dalej Etk), co ewidentnie wskazuje, który



z tych korytarzy transportowych jest istotniejszy dla naszego kraju i powinien być traktowany priorytetowo.

Władze samorządowe wielokrotnie podnosiły w przyjmowanych stanowiskach zasadność i celowość bezpośredniego połączenie drogą ekspresową (w przekroju 2x2) północnej części województwa podlaskiego z Białymstokiem i – dalej – Warszawą i innymi miastami w Polsce. Przedstawione przez samorządowców w poszczególnych dokumentach argumenty zasługują na dokładne przeanalizowanie i uwzględnienie. Uważamy, iż do dalszych prac projektowych powinien zostać zarekomendowany wariant 4 przebiegu planowanej drogi ekspresowej. Samorządowcy stoją na stanowisku, iż planowanie sieci dróg ekspresowych uwzględniać powinno w pierwszej kolejności wymogi komunikacyjne i transportowe mieszkańców naszego kraju, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb poszczególnych regionów i województw.

Liczymy, iż przedstawione w wielu dokumentach argumenty uzyskają pełną akceptację Rządu Rzeczypospolitej Polskiej i doprowadzą do zgodnego z powyższym stanowiskiem przebiegu drogi ekspresowej w wariantcie 4: Knyszyn – Korycin – Suchowola – Sztabin – Augustów – Białystok – Raczki po trasie DK Nr 8.

Stanowisko do wiadomości otrzymują:

- 1) Pan Jarosław Kaczyński – Prezes Prawa i Sprawiedliwości;
- 2) Pan Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury;
- 3) Pan Jarosław Zieliński – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Przewodniczący Podlaskiego Zespołu Parlamentarnego
- 4) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Andrzej Chlebuz

ZARZĄD POWIATU  
w Suwałkach  
ul. Świerkowa 60  
16-400 Suwałki

STAROSTA  
W. Kowalewski  
Witold Kowalewski

WICESTAROSTA  
Artur Łutewski

PREZYDENT MIASTA  
SUWAŁEK

PREZYDENT  
Wojciech Kowalewski

PRZEWODNICZĄCY  
Zdźisław Przetomski  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
Suwałki

GINA FILIPÓW  
ul. Garbaska 2, 16-424 Filipów  
NIP 844 214 73 13

mgr Tomasz Rogowski

GINA WIŻAJNY  
ul. Szkolna 11  
16-407 Wiżajny  
NIP 844 214 22 10

Stanisław Józef Pietrukiewicz

GINA SUWAŁKI  
ul. Świerkowa 45  
16-400 SUWAŁKI  
844-214-60-35

Gmina Raczki  
16-420 Raczki, Plac Kościuszki 14  
NIP 844-21-41-606 Regon 790670935

WÓJT  
*[Signature]*  
mgr Andrzej Szymonowski

GMINA BAKALARZEWO  
ul. Rynek 3  
16 - 423 BAKALARZEWO

WÓJT  
*[Signature]*  
mgr Tomasz Nowakiewicz

GMINA JELENIEWO  
ul. Słoneczna 3, 16-404 JELENIEWO  
pow. SUWAŃSKI  
woj. PODLASKIE  
NIP 844-214-46-74

WÓJT  
*[Signature]*  
Kazimierz Urzymowicz

GMINA PRZEROŚL  
ul. Rynek 2  
16-427 PRZEROŚL  
woj. podlaskie  
tel./fax (087) 589-10-19  
NIP 844214222A REGON 790670912

Wójt Gminy  
*[Signature]*  
Marek Brzozowski

ZARZĄD POWIATU  
w AUGUSTOWIE  
16-300 Augustów, ul. 3-go Maja 29

STAROSTA

mgr Jarosław Szlachyński

WICESTAROSTA

mgr Dariusz Jan Szakielc

BURMISTRZ  
Miasta Augustowa

Mirostawa Karolczuk

GMINA NOWINKA  
16-304 NOWINKA  
NIP 846-156-42-36  
REGON 790670987

Wójt Gminy Nowinka  
*[Signature]*  
Teresa Stronowska

GMINA SZTABIN  
ul. Augustowska 53  
16-310 SZTABIN  
NIP 8461597891 REGON 790671024

WÓJT  
*[Signature]*  
mgr Jarosław Kłopot

GMINA AUGUSTÓW  
ul. Mazurska 1 C  
16-300 Augustów

GMINA LIPSK  
ul. Ziobkowskiego 4/2  
16-315 Lipsk  
NIP 846-15-97-158 REGON 790670964

BURMISTRZ  
*[Signature]*  
mgr Lech Lepicki

WÓJT  
*[Signature]*  
mgr inż. Zdzisław Rakowski

YKŁAŚIW ANIMƏ  
11 610 432 .lu  
YKJƏTIV 704-81

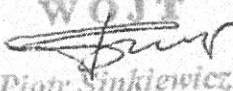
WÓJT  
*[Signature]*  
Mieszko Gołaszewski

GMINA PŁASKA  
16-326 Płaska

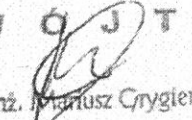
Gmina Bargłów Kościelny  
ul. Augustowska 47  
16-320 Bargłów Kościelny  
tel. 87 642-40-91, fax 87 642-45-62  
NIP 846-15-97-922

Zastępca Wójta  
*[Signature]*  
Marek Rogowski  
Zastępca Wójta

**WÓJT GMINY**  
**RUTKA-TARTAK**  
ul. 3 Maja 13, 16-406 Rutka Tartak  
tel. 568-72-54, fax 568-72-55

**WÓJT**  
  
Piotr Sinkiewicz

**GMINA SZYPLISZKI**  
16-411 SZYPLISZKI  
ul. Suwalska 21  
NIP 844-21-40-707

**WÓJT**  
  
mgr inż. Mariusz Krygieniec

**WÓJT**  
  
mgr Witold Liszkowski

**GMINA PUŃSK**  
ul. Adama Mickiewicza 23  
16-515 PUŃSK  
woj. podlaskie

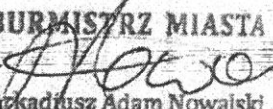
**POWIAT SEJNEŃSKI**  
Starostwo Powiatowe w Sejnach  
ul. 1 Maja 1  
16-500 Sejny  
NIP 844-213-96-38

**STAROSTA**  
  
mgr inż. Maciej Tomasz Pleśiewicz


**WÓJT**

**GMINA SEJNY**  
ul. Jerzego Grodzińskiego 1  
16-500 SEJNY

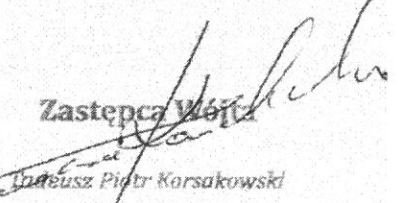
**MIASTO SEJNY**  
ul. Józefa Piłsudskiego 25  
16-500 Sejny  
NIP 844-215-88-77

**BURMISTRZ MIASTA**  
  
Arkadiusz Adam Nowalski

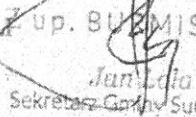
**GMINA GIBY**  
16-506 Giby 74A  
NIP 844-915-18-29-95; 790671082

**WÓJT**  
  
Robert Jagiński

**GMINA KRASNOPOL**  
ul. Wojska Polskiego 4  
16-503 Krasnopol  
NIP 844 224 4789

**Zastępca Wójta**  
  
Tadeusz Piotr Korsakowski


**URZĄD MIEJSKI w SUCHOWOLI**  
16-150 Suchowola  
ul. Plac Kościuszki 5

**Z up. Burmistrza**  
  
Jan Łada  
Sekretarz Gminy Suchowola

**GMINA JANÓW**  
16-130 Janów, ul. Parkowa 3  
tel. 85 7216288 tel./fax 85 7216095  
woj. podlaskie

**WÓJT**  
  
mgr inż. Jerzy Pogorzelski

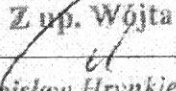
**ZARZĄD POWIATU**  
**w Sokółce**  
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8  
16-100 Sokółka

**STAROSTA**  
  
Piotr Rećko

**BURMISTRZ**  
  
mgr Andrzej Gajlewicz

**BURMISTRZ**

**Gmina Nowy Dwór**  
ul. Plac Rynekowy 21  
16-205 Nowy Dwór  
NIP 545-178-44-20, REGON 050659578

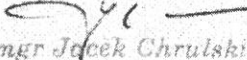
**Z up. Wójta**  
  
Stanisław Hrynkiewicz  
Sekretarz Gminy


**GMINA SZUDZIAŁOWO**  
16-112 Szudziałowo, ul. Bankowa 1  
NIP 545-17-99-806 REGON 050659645

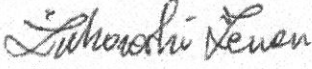
**Ewa Kulikowska**

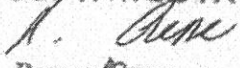
**GMINA SOKÓŁKA**  
Plac Kościuszki 1  
16-100 Sokółka

**GMINA CZARNA BIAŁOSTOCKA**  
ul. Torowa 14A  
16-020 Czarna Białostocka  
NIP 9661771733, REGON 050659036

**BURMISTRZ**  
  
mgr Jacek Chruński

**WÓJT**  
  
Tadeusz Tokarewicz

  
Lukasz Lenen  
Przewodniczący Rady Powiatu  
Białostockiego

**Powiat Białostocki**  
**WICESTAROSTA**  
  
Roman Czepe

