

UCHWAŁA Nr 13/217/2022

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 19 lipca 2022 r.

Kolegium Izby w składzie:

Przewodnicząca: Ewa Czołpińska
 Członkowie: Beata Chmielewska
 Paweł Gałko
 Katarzyna Gawrońska
 Agnieszka Gerasimiuk
 Ewa Lotko
 Małgorzata Sokół-Kreczko
 Marlena Stachurska-Janczyło
 Marcin Tyniewicki
 Maria Wasilewska

*Kolegium Izby
 23.07.2022*

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2137, ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 559, ze zm.)

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr 337/XLII/22 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie stawek opłaty targowej, poboru i terminów płatności

postanawia:

wskazać, iż powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 19 pkt 1 w zw. z art. 16 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1452) w zakresie stawek opłaty targowej ustalonych w § 2 ust. 2 tej uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 8 lipca 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr 337/XLII/22 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie stawek opłaty targowej, poboru i terminów płatności.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2137, ze zm.), tut. Izba Obrachunkowa wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 12 lipca 2022 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku, wyznaczonym na dzień 19 lipca 2022 r.

W piśmie wskazano, iż ustalenie stawek opłaty targowej na terenie targowiska „Mój Rynek” (§ 2 ust. 2 uchwały) nie nastąpiło w oparciu o kryteria przedmiotowe (forma sprzedaży i rodzaj

sprzedawanych towarów), ale kryterium podmiotowe - podmiot dokonujący sprzedaży, co nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa i nie odpowiada konstytucyjnej zasadzie równości wobec prawa. Ponadto ustalenie stawki opłaty targowej przy sprzedaży dokonywanej przez rolnika nie odpowiada postanowieniom art. 16 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1452), który to przepis przewiduje zwolnienie od opłaty targowej rolników i ich domowników prowadzących w piątki i soboty handel w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz.U. poz. 1301).

W dniu 19 lipca 2022 r. do tut. Izby wpłynęło pismo Sekretarza Gminy Ciechanowiec z dnia 15 lipca 2022 r. (RI.0008.7.2022), w którym wyjaśniono, iż intencją Rady nie było różnicowanie stawek opłaty targowej w oparciu o kryterium podmiotowe, lecz obniżenie stawek opłaty dla produktów rolnych wytworzonych w gospodarstwie rolnym. Poinformowano ponadto, iż na najbliższej sesji Rady, tj. w dniu 4 sierpnia 2022 r., zostaną wprowadzone stosowne zmiany w badanej uchwale (zgodnie z dołączonym do pisma projektem uchwały zmieniającej), uwzględniające uwagi zgłoszone przez Izbę.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 19 lipca 2022 r. stwierdziło, co następuje.

Badana uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

Na mocy uchwały Rada Miejska wprowadziła opłatę targową oraz ustaliła istotne elementy tej opłaty. W § 2 uchwały określono dzienne stawki opłaty targowej, różnicując je „w zależności od formy sprzedaży i rodzaju sprzedawanych towarów”. Zgodnie z postanowieniami § 2 ust. 2 uchwały, na terenie targowiska „Mój Rynek” ustalono jednak stawki opłaty targowej:

- 1) przy sprzedaży ze stołu stałego w części zadaszanej przez rolnika – 45 zł
- 2) przy sprzedaży ze stołu w części zadaszanej targowiska przez sprzedawcę innego niż określonego w pkt. 1 – 60 zł.

Ustalenie stawek opłaty targowej na terenie targowiska „Mój Rynek” nie nastąpiło zatem w oparciu o kryteria przedmiotowe (forma sprzedaży i rodzaj sprzedawanych towarów), ale kryterium podmiotowe - podmiot dokonujący sprzedaży, co nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa i nie odpowiada konstytucyjnej zasadzie równości wobec prawa, a w konsekwencji prowadzi do naruszenia dyspozycji zawartej w art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1452).

Ponadto ustalenie stawki opłaty targowej przy sprzedaży dokonywanej przez rolnika nie uwzględnia postanowień art. 16 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, który to przepis przewiduje zwolnienie od opłaty targowej rolników i ich domowników prowadzących w piątki i soboty handel w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz.U. poz. 1301). Jak wynika z uchwały Nr 336/XLII/22 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia regulaminu targowiska „Mój rynek” w Ciechanowcu, na targowisku tym

rolnicy i ich domownicy mogą prowadzić handel w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 października 2021 r.

Pomimo wskazanego wyżej naruszenia przepisów ustawy podatkach i opłatach lokalnych Kolegium Izby postanowiło nie stwierdzać nieważności § 2 ust. 2 badanej uchwały z uwagi na zasadę proporcjonalności, wyrażoną w art. 8 ust. 3 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego (Dz. U. z 1994 r. Nr 124 poz. 607, ze zm.). Przepis ten stanowi, że: „Kontrola administracyjna społeczności lokalnych powinna być sprawowana z zachowaniem proporcji między zakresem interwencji ze strony organu kontroli a znaczeniem interesów, które ma on chronić”. Kolegium zauważa, że Gmina zobowiązała się do usunięcia naruszenia prawa na najbliższej sesji Rady, a po dokonanych zmianach rzeczywisty zakres zastosowania poszczególnych stawek opłaty targowej na targowisku "Mój Rynek" będzie podobny.

Uwzględniając otrzymane przez tut. Izbę wyjaśnienia oraz projekt zmian prawnych dotyczące badanej uchwały, a także kierując się zasadą proporcjonalności w zakresie skutków prawnych wydania rozstrzygnięcia nadzorczego, Kolegium postanowiło orzec jak w sentencji.

Przewodnicząca

Ewa Czołpińska

Otrzymuje:

Rada Miejska
w Ciechanowcu



