

**RADA MIEJSKA**  
w CIECHANOWCU

Wpłynęło dn. 27.04.2021r.

podpis *W. J.*

Posel na Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Robert Tyszkiewicz**

**URZĄD MIEJSKI**

w Ciechanowcu

Wpłynęło dn. 26 KWI. 2021

znak 2927, podpis *R.*

Białystok, dn. 16.04.2021 r.

*Szanowny Panie Przewodniczący*

*OR.BR*  
*26.04.2021*

*Robert Tyszkiewicz*  
*Miejscowy*  
*27.04.2021*

Kluczową decyzją dla rozwoju województwa podlaskiego będzie wyłonienie przebiegu łącznika szlaków Via Carpatia i Via Baltica. Do tej pory rozważane były jedynie warianty w korytarzu drogi S16.

W ostatnich tygodniach wiele podlaskich samorządów podejmowało stanowiska, aby funkcję łącznika pełniła trasa S8. Takie rozwiązanie, uwzględniające przebudowę trasy Białystok – Suwałki do standardu drogi ekspresowej przyczyniłoby się do lepszego skomunikowania regionu. Byłoby też tańsze i mniej ingerujące w środowisko niż dotychczas rozpatrywane warianty.

Z odpowiedzi na moją interpelację poselską, udzielonej przez Ministerstwo Infrastruktury w dn. 7 kwietnia 2021 r. wynika, że rozpoczęto prace nad przygotowaniem wariantu czwartego, przebiegającego korytarzem Raczki-Augustów-Korycin. Tworzy to realną szansę realizacji naszych postulatów odnośnie drogi ekspresowej S8.

Jednocześnie resort infrastruktury podkreśla, że wciąż otrzymuje liczne głosy ze strony samorządów i organizacji pozarządowych za realizacją wariantu prowadzącego trasą S16. Tym bardziej potrzebna jest akcja dalszego wsparcia wariantu prowadzącego trasą S8. Do realizacji tego wariantu niezbędny jest solidarny nacisk przedstawicieli wszystkich podlaskich środowisk: samorządowców, parlamentarzystów, organizacji biznesowych czy zwykłych mieszkańców.

Apeluję do Państwa o dalszą mobilizację i podejmowanie działań wspierających wybór najkorzystniejszego dla naszego województwa wariantu. Jestem do Państwa dyspozycji we wszystkich sprawach związanych z tym zadaniem.

*Z poważaniem*  
*Robert Tyszkiewicz*

**Robert Tyszkiewicz**

Załączniki:

1. Odpowiedź Ministerstwa Infrastruktury z dn. 07.04.2021 r. na interpelację nr 18320.



MINISTER INFRASTRUKTURY

URZĄD MIEJSKI  
w Ciechanowcu  
Wpłynęło dn. 2.3.KWI.2021  
znak ..... podpis .....

Warszawa, dnia 07 kwietnia 2021 r.

Znak sprawy: DDP-2.054.15.2021

OA.BA  
26.04.2021

Szanowna Pani  
**Elżbieta Witek**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

w nawiązaniu do pisma skierowanego do Ministerstwa Infrastruktury, przy którym przekazana została interpelacja Pana Posła Roberta Tyszkiewicza dotycząca problematyki przygotowania i realizacji zadania polegającego na budowie drogi ekspresowej S16 Elk – Knyszyn – interpelacja nr 18320, przedstawiam informacje i stanowisko w sprawie.

19 maja 2016 r. Rada Ministrów podjęła decyzję, którą zmieniono rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych z dnia 15 maja 2004 r., przedłużając drogę ekspresową S16 o odcinek Elk-Knyszyn. Uzupełnienie sieci dróg szybkiego ruchu o ten odcinek uzasadnione było zapewnieniem ciągłości szlaku *Via Carpatia* na terenie Polski poprzez drogi klasy S. Nowy fragment drogi S16 zwiększy dostępność obszaru województwa warmińsko-mazurskiego z kierunku wschodniego i południowego, a także stanowić będzie znaczne ułatwienie dla transportu międzynarodowego, zwłaszcza na kierunku Białoruś – polskie porty bałtyckie. Powyższa zmiana jest też potwierdzeniem faktu, że realizacja szlaku *Via Carpatia* na terenie Polski ma charakter priorytetowy. Dodatkowo realizacja drogi S16 na tym odcinku będzie stanowiła naturalne, najkrótsze połączenie pomiędzy stolicami sąsiadujących województw, a zatem będzie spełniała również istotną rolę w kontekście krajowym. Budowa spójnej i logicznej sieci transportowej jest standardem, do którego chcemy dążyć.

Zadanie dotyczące drogi ekspresowej S16 Elk – Knyszyn znajduje się na wczesnym etapie procesu przygotowawczego. Obecnie prowadzone są działania, których celem jest wykonanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego (STES) wraz z materiałami do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Dnia 14 stycznia 2019 r. zawarta została umowa, której przedmiotem jest wykonanie studium techniczno – ekonomiczno – środowiskowego drogi krajowej S16 na odcinku: Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej. Wykonawcą zadania jest firma Schuessler Plan Inżynierzy Sp. z o.o. Termin realizacji zamówienia to 29 miesięcy.

Celem opracowania STES jest dostarczenie wszelkich informacji koniecznych do wyboru optymalnego wariantu trasy. Opracowanych zostanie kilka wariantów przebiegu trasy, które następnie zostaną poddane analizie pod kątem wysokości nakładów, czasu realizacji, uwarunkowań lokalnych, ochrony przyrody i zabytków. W ramach dotychczasowych prac zrealizowane zostało Studium korytarzowe, analiza i prognoza ruchu oraz materiały do audytu BRD (Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego). We wrześniu 2019 r. przedstawione zostały przez projektantów proponowane korytarze przebiegu drogi S16, w liczbie 6. W wyniku kolejnych bardziej szczegółowych analiz i prac projektowych wyznaczone

*niepodległa*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI



zostały propozycje konkretnych wariantów przebiegu drogi (3 warianty). Warianty te zostały w październiku 2020 r. udostępnione szerokiej publiczności.

Należy podkreślić, że na etapie procesu przygotowawczego zostanie również przeprowadzona szeroko zakrojona akcja informacyjna, w ramach której zainteresowane podmioty, zarówno jednostki samorządu terytorialnego jak i osoby prywatne będą mogły zgłosić swoje uwagi, wnioski i postulaty co do realizacji zadania. Taka akcja rozpoczęła się 26 października i trwała do 4 grudnia 2020 r. W jej ramach wszystkie zainteresowane osoby, podmioty i samorządy, mogły zapoznać się z dotychczas opracowaną dokumentacją oraz wskazanymi propozycjami wariantów przebiegu drogi oraz złożyć swoje uwagi, wnioski czy też spostrzeżenia.

W trakcie prac projektowych dotyczących analizy poszczególnych wariantów napotkano na szereg aspektów związanych m.in. z kolizją drogi z zabytkiem architektury militarnej – Twierdzą Osowiec, bliskim sąsiedztwem linii kolejowej (dostosowanie do dużych prędkości), kolizją z terenem zamkniętym MON (brak zgody wejścia na tereny wojskowe i konieczność zachowania pasa ochronnego) oraz przejściem przez tereny Biebrzańskiego Parku Narodowego.

Mając na uwadze powyżej wskazane uwarunkowania oraz w celu uzyskania możliwości porównania różnych rozwiązań komunikacyjnych w zakresie poprowadzenia drogi ekspresowej S16, stanowiącej połączenie dwóch międzynarodowych szlaków komunikacyjnych, tj. Via Carpatia i Via Baltica, zlecone zostało opracowanie dodatkowego wariantu alternatywnego przebiegu przedmiotowej drogi (wariant 4), przebiegającego częściowo w korytarzu istniejącej drogi krajowej nr 8 Raczki – Augustów – Korycin. W związku z tym obecnie nie są uzasadnione zmiany w zakresie rozpatrywanych wariantów.

W tym miejscu należy także wskazać, że zarówno do GDDKiA jak i Ministerstwa dociera bardzo dużo opinii i wniosków od lokalnych władz samorządowych: gmin, miast oraz powiatów, opowiadających się za przebiegiem drogi S16 w korytarzu zbliżonym do istniejącej drogi krajowej nr 65 czyli Ełk – Grajewo – Knyszyn.

Odnosząc się do problematyki określenia przebiegu przedmiotowej drogi, jego kształtu oraz sposobu powiązania z siecią dróg krajowych jak i terenami przyległymi uprzejmie informuję, że zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.). Zgodnie z przepisem art. 79 ust. 1 tej ustawy, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, dzięki czemu wszystkie zainteresowane podmioty mogą składać wnioski dotyczące przedmiotu postępowania.

Ostateczne rozstrzygnięcia dotyczące określenia i wyboru wariantu przebiegu drogi ekspresowej S16 zostaną podjęte przez odpowiedni organ administracji publicznej, w tym wypadku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w toku postępowania administracyjnego, i znajdą odzwierciedlenie w treści wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Również na etapie postępowania administracyjnego w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie przeprowadzi konsultacje społeczne, w ramach których wszystkie zainteresowane podmioty będą mogły składać swoje uwagi, wnioski i postulaty, do których organ i inwestor się odniosą.

Należy także wskazać, że w ramach opracowanej dokumentacji inwestor przedstawia kilka alternatywnych wariantów przebiegu drogi, dokonuje ich oceny w oparciu o takie same kryteria, w tym kryterium ekonomiczne, techniczne, społeczne i środowiskowe, a we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazuje jedynie wariant preferowany, który w jego ocenie jest najbardziej korzystny w oparciu o przeprowadzone analizy. Ostatecznego kreślenia wariantu przebiegu drogi zaś dokonuje odpowiedni organ administracji publicznej.

Uprzejmie informuję, że cała dokumentacja oraz analizy na etapie procesu przygotowawczego realizowane są w oparciu i na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz przy wykorzystaniu procedur i dotychczasowych wieloletnich doświadczeń GDDKiA, w sposób szczegółowy, transparentny i uwzględniający wszelkie możliwe czynniki. Poprawność wszystkich analiz przeprowadzonych na etapie procesu przygotowawczego i zawartych w złożonej dokumentacji, w szczególności w raporcie oddziaływania na środowisko, zostanie zweryfikowana i poddana szczegółowej analizie przez organ prowadzący postępowanie, i znajdzie odzwierciedlenie w treści decyzji administracyjnej.

Jednocześnie należy zauważyć, że budowa drogi ekspresowej jest przedsięwzięciem bardzo złożonym, wymagającym odpowiedniego czasu do realizacji oraz obwarowanym wieloma rygorami prawnymi,

proceduralnymi i standardami technologicznymi. Szczególną rolę w tym procesie zajmuje etap przygotowawczy, którego odpowiednio dobre i dokładne przeprowadzenie (dobra, dokładna i szczegółowa dokumentacja) pozwala na uniknięcie wielu niepotrzebnych sytuacji w przyszłości, które mogą mieć negatywny wpływ na terminową realizację zadania.

*Z poważaniem*

Dokument podpisany elektronicznie przez:

*Z upoważnienia*

**MINISTRA INFRASTRUKTURY**

Rafał Weber

*Sekretarz Stanu*